

PROCES VERBAL
încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș
în data de 30 octombrie 2013

Domnul președinte Titu Bojin

Înainte de a declara deschisă ședința ordinară a plenului Consiliului Județean Timiș aș vrea, cu permisiunea dumneavoastră și în numele dumneavoastră să felicităm echipa de rugby pentru performanța obținută și, de asemenea vreau să-i anunț că împreună am decis cumpărarea unei table de marcaj electronic și chiar vom adopta o hotărâre în acest sens.

Îl puteți considera ca un premiu oferit de consiliul județean pentru rezultatele deosebite obținute care vă va ajuta pe viitor.

Tot în numele dumneavoastră al consilierilor județeni, promit că vom fi mereu alături de colegii din cadrul Consiliului Local al municipiului Timișoara. Profit de ocazie să-l salut pe domnul consilier local Radu Țoancă, domnia sa este prezent aici în sală și a fost mereu prezent alături de echipa însoțind-o în toate deplasările, fapt pentru care îi mulțumesc. De asemenea, doresc să mulțumesc domnilor consilieri județeni Plavoșin Deian și Cosmin Costa care au fost alături și au susținut echipa de rugby.

Vreau să asigur echipa de rugby că împreună cu Primăria Timișoara vom fi interesați să obținem unui teren. Dacă va fi cel de la CFR, sau cel de la Poli 2 sau dintr-o altă locație încă nu știm, dar vom face tot posibilul să rezolvăm această problemă într-un termen cât mai scurt. Ne dorim să obținem o arenă, iar dacă aceasta nu va fi una nouă, va fi cu siguranță una modernizată pentru a vă putea desfășura activitatea în cele mai bune condiții.

Mulțumim domnului Stelian Burcea – căpitanul echipei de rugby precum și domnului Radu Țoancă care ne-au adus cupa la Timișoara. Ne bucurăm să o vedem și noi aici în sală și această cupă va sta în holul consiliului județean timp de o săptămână pentru a o vedea câți mai mulți oameni.

Domnul Radu Țoancă – consilier local - Consiliul Local al Municipiului Timișoara

Vă mulțumesc și eu în numele echipei de rugby RCM Rugby Timișoara. Îmi pare rău că președintele de onoare al acestui club, domnul Marilen Pirtea - lector la Universitatea de Vest Timișoara, nu a putut rămâne să vă adreseze câteva cuvinte. Domnia sa a trebuit să participe la o ședință de senat.

Mulțumesc în egală măsură atât domnului președinte al consiliului județean Titu Bojin cât și dumneavoastră domnilor /doamnelor consilieri județeni pentru sprijinul adus în acest an. Ne bucurăm că am reușit să transformăm președintele consiliului județean într-un suporter, întrucât domnia sa a fost prezent și ne-a susținut atât în semifinală cât și în finală când am câștigat campionatul. Sperăm că achiziționarea tablei de marcaj, care va fi cea mai modernă tabelă de marcaj amplasată pe un teren de rugby din România să nu fie ultimul sprijin pe care ni-l veți acorda în acest an și să aveți în vedere acordarea unui sprijin financiar la gala campionilor. De asemenea, vă rog ca în bugetul de anul viitor să țineți cont, așa cum vom face și noi la consiliul local, de faptul ca echipa RCM Timișoara este pentru a doua oară consecutiv campioană națională a României și în momentul în

care veți stabiliți criteriile de performanță și finanțarea să aveți în vedere faptul că noi am transformat Timișoara în capitala rugby-ului. Vă mulțumesc!!

Domnul președinte Titu Bojin

Mulțumim echipei pentru bucuria adusă și performanța obținută. Mulțumim tuturor sponsorilor care au susținut financiar această echipă. Mulțumim conducerii acestei echipe, vă dorim succes în continuare și va asigurăm de sprijinul nostru și pe viitor.

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 33 consilieri județeni din totalul de 36 consilieri județeni în funcție. Lipsește doamna consilier Gavriliță Bianca și domnii consilieri Costa Cosmin și Supuran Sorin.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 324/25.10.2013 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței :

1. Întrebări, interpelări.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de comodat pentru folosința gratuită a spațiului situat în Timișoara, B-dul General Dragalina, nr. 2, sediul Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă „Dumitru Ciumăgeanu” Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind însușirea apartenenței la domeniul public al Județului Timiș a unui imobil situat în Timișoara, str. Calea Aradului, nr.1.
4. Proiect de hotărâre pentru aprobarea trecerii unui teren din domeniul privat în domeniul public al Județului Timiș și completarea „Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Timiș”.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii a două parcele de teren situate în Municipiul Timișoara.
6. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Actului Adițional la Contractul de închiriere nr. 8775/2013 încheiat între Consiliul Județean Timiș și Întreprinderea Individuală Caradjov Andreea.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
8. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii unui studiu care să stabilească oportunitatea achiziționării unui imobil de către Județul Timiș.
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.119/29.08.2013 privind aprobarea înființării de către Direcția de Prestări Servicii Timiș și Direcția pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județene Timiș a unei societăți cu răspundere limitată.
11. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării anexelor nr. 1 și nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 157/30.09.2013 privind aprobarea clasării unor drumuri comunale în drumuri județene, a Documentației pentru „Măsurarea lungimii reale a drumurilor județene și Constituirea bazei de date în sistem electronic”.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Întocmirea hărții strategice de zgomot și a planului de acțiune pentru diminuarea zgomotului pentru drumul Județean DJ 592 pe sectorul cuprins între km 5+100 și km 16+800, L=11,700km.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului General actualizat aferent Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Modernizare DJ 592D Ohaba Forgaci – Racovița, km 13+800 – 24+000, L = 10,20 km.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al Județului Timiș pe trimestrul III 2013.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de până la 200.000.000 lei.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea ocupării zonei drumului Județean 681 de către S.C. „Făget Energy” S.R.L.
17. Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor comisiei de concurs și a comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul de proiecte de management pentru ocuparea postului de manager la Centrul de Cultură și Artă al Județului Timiș.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de obiective pentru concursul de proiecte de management organizat în vederea ocupării postului de manager la Centrul de Cultură și Artă al Județului Timiș.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor de participare la concurs și a bibliografiei la concursul de proiecte de management organizat pentru ocuparea postului de manager la Centrul de Cultură și Artă al Județului Timiș.
20. Proiect de hotărâre privind modificarea prevederilor Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 91/2013.
21. Proiect de hotărâre pentru acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Timiș în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă și Canal Timiș.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Timiș cu Unități Administrative Teritoriale în vederea sprijinirii pentru realizarea unor proiecte de investiții.
23. Diverse.

De asemenea, având în vedere că au intervenit anumite probleme care sunt urgente și nu suferă amânare, și care depind de aprobarea consiliului județean, propun completarea ordinii de zi cu următoarele proiecte de hotărâri:

1. *Proiect de hotărâre privind acordul pentru cesionarea unor acțiuni ale Societății Naționale „Aeroportul Internațional Traian Vuia Timisoara” S.A. către Județul Timis.*
2. *Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor bunuri imobile din domeniul public al statului în domeniul public al Județului Timis.*
3. *Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al județului Timis pe anul 2013 – Lista de investiții „Secțiunea de dezvoltare”.*
4. *Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Timis nr. 53/30.04.2013.*

Dacă sunt discuții sau alte propuneri.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Doresc să fac un amendament la ordinea de zi, cu referire la pct. 3, respectiv „Proiect de hotărâre privind însușirea apartenenței la domeniul public al Județului Timiș a unui imobil situat în Timișoara, str. Calea Aradului, nr.1”, unde din CF se constată că acel imobil face parte din domeniul public al municipiului Timișoara.

Întrucât în cadrul comisiei s-a recunoscut faptul că instituția noastră nu are nici un fel de corespondență cu municipiul Timișoara, vă propun să amânăm discuțiile asupra acestui

punct până la clarificarea, prin corespondență, dacă putem opera și decide preluarea în domeniul public al consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă propun să reveniți cu amendamentul dumneavoastră atunci când vom ajunge cu dezbaterile la pct. 3 înscris pe ordinea de zi. Nu e neapărat nevoie să-l aprobăm. Putem doar să discutăm la momentul respectiv.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Nu vreau să comitem un act abuziv.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar putem să discutăm la momentul respectiv fără să fie nevoie să îl aprobăm. Discutăm, vedem despre ce este vorba și îl putem amâna.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Am văzut în comisie despre ce este vorba. Documentele sunt clare. Din extrasul CF rezultă că figurează în domeniul public al municipiului Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă propun să votăm ordinea de zi așa cum a fost ea prezentată, inclusiv cu punctele suplimentare și dacă la proiectul la care faceți referire considerați că sunt necorelări putem să-l amânăm.

Dacă sunt și alte discuții? Dacă nu, supun la vot ordinea de zi a ședinței cu completările aprobate de consiliul județean.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din data 30 septembrie 2013.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, vă spun la vot procesul – verbal al ședinței ordinare din data de 30 septembrie 2013.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 1 - Întrebări, interpelări

Domnul președinte Titu Bojin

Precizez ca în mapele de ședință ale fiecărui Consilier Județean se afla informările scrise care cuprind răspunsurile la întrebările și interpelările formulate de către dumneavoastră în ședința din luna septembrie 2013, precum și alte informații pe care consideram util să vi le facem cunoscute, respectiv:

1. Informare privind fondurile necesare întreținerii, reparării, reabilitării și modernizării rețelei de drumuri comunale clasate în drumuri județene conform Hotărârii Consiliului Județean Timis nr. 157/29.09.2013.
2. Raport anual cu activitățile desfășurate la Parcul Industrial și Tehnologic Timisoara.
3. Informare privind modul de derulare și implementare a proiectului e-guvernare cu Siveco.
4. Informare privind abandonul școlar și măsurile întreprinse de UAT-urile din județ în vederea combaterii abandonului școlar. Adresa a fost transmisă urmare solicitării dl. consilier Pașcuța Adrian.

Precizăm că materialul cuprinde informații parțiale deoarece nu toate UAT-urile au transmis datele solicitate de noi, și o dată ce avem toate aceste informații vi le vom pune la dispoziție.

5. Nota justificativă privind cheltuielile Asociației Baschet Club Timisoara aferente cotizății Consiliului Județean Timis.
6. Situația cheltuielilor la Asociația Rugby Club Municipal Universitatea de Vest Timisoara.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu

În conformitate cu prevederile art. 103, alin. (2) din Legea nr. 215/2001, ce vă conferă atribuții cu privire la asigurarea respectării prevederilor Constituției și legilor țării, am rugămintea de a lua măsuri, respectiv să sesizați Garda de Mediu și Poliția cu privire la necesitatea intrării în legalitate referitoare la sutele de tone de resturi menajere depozitate pe un teren, proprietate personală, situat în Calea Șagului – Timișoara, în imediată apropiere a stației ce a fost inaugurată în cursul acestei săptămâni și pentru care se percep taxe de la persoanele fizice și juridice, iar acest fapt este absolut ilegal. Față de acestea vă rog să dispuneți ca poliția și garda de mediu să ia măsurile care se impun.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog să veniți după ședință să ne prezentați niște detalii amănunțite și cu siguranță vom face în scris o solicitare pentru problema adusă în discuție aici de dumneavoastră.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Domnule președinte am făcut în urmă cu două ședințe de plen, o solicitare cu privire la taberele școlare din județul Timiș. Tot atunci am aprobat trecerea de la Ministerul Tineretului la Consiliul Județean Timiș și am solicitat o estimare a cheltuielilor de funcționare a celor care funcționează normal dar și a celor care necesită reabilitare.

Până în acest moment nu am primit nici o informare de la serviciile competente care se ocupă de această problemă. De asemenea, în ședința de plen din luna trecută am aprobat trecerea unor drumuri comunale în drumuri județene și am solicitat o informare cu privire la estimarea cheltuielilor și termene estimative de finalizare cu privire la reabilitarea acestora. Nici de această dată nu am primit nici o informație.

Prin urmare, vă rog să dispuneți celor în măsură să dea curs solicitărilor mele.

Domnul președinte Titu Bojin

Referitor la taberele școlare vreau să vă informez că acestea fac parte din asumarea răspunderii Guvernului și problema va fi rezolvată la nivel național. Toate taberele vor trece la consiliul județean. Sperăm că începând cu 1 ianuarie se va face această trecere.

Una din solicitările dumneavoastră se află în mapă alături de alte informații solicitate de colegii în ședința anterioară. Unele drumuri încă nu sunt preluate și ne aflăm în procedură de preluare. Abia a venit hotărârea guvernului în acest sens și probabil că unele dintre ele vor trebui incluse în anexa ce va fi discutată la momentul contractării creditului.

Domnul consilier județean Stancu Traian

Domnule președinte, ținând cont de relația dumneavoastră cu Inspectoratul Situațiilor de Urgență vă rog să le solicitați să ne prezinte o informare cu privire la planul de acțiune și dotările necesare în caz de cutremur. Acest lucru s-ar putea face într-o ședință ATOP unde pot fi invitați și ceilalți consilieri județeni.

De asemenea, solicit ca Direcția Pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județene Timiș să ne prezinte o informare cu privire la stadiul pregătirilor pentru sezonul de iarnă.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule director Mirel Gheorghe sper că ați înțeles solicitarea domnului consilier Stancu Tiberiu și vă rog ca până la următoarea ședință de plen să pregătiți această informare.

Domnul consilier județean Lelescu Tiberiu

Domnule președinte, revin cu o problemă pe care am adus-o în atenția dumneavoastră în ultimele două ședințe de plen. Această se referă la situația pe DN 59 traseul dintre Șag și Jebel unde am solicitat să găsiți o posibilitate de realizare a unei benzi de refugiu spre Pădureni. Observ că la nivel de județ se întâmplă tot felul de situații în care se fac unele sensuri giratorii dar consider că ar fi bine ca și acolo să existe o bandă de refugiu. Chiar dumneavoastră ați dat o soluție pentru rezolvarea acestei probleme, în sensul că pot prelua acea bandă drumurile județene.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule director Mirel Gheorghe haideti, vă rog, să discutăm din nou cu domnul Ambruș această problemă și să găsim o soluție pentru rezolvarea ei. Dacă nici atunci nu găsim o soluție pentru a rezolva problema, ne gândim la adoptarea unei hotărâri cu privire la realizarea unei benzi de refugiu pentru ieșirea spre Pădureni, iar dacă mai aveți asemenea situații vă rugăm să le aduceți în atenția noastră pentru a le putea rezolva.

Profit de ocazie și vă informez, cu privire la autostradă, că l-am rugat pe domnul director Mirel Gheorghe să pregătească o situație a tuturor posibilităților de intrare și ieșire de pe autostradă care nu au fost prevăzute în proiectul acesteia și, în acest sens, avem posibilitatea dacă se închide tronsonul Remetea – Șanovița să facem un traseu ocolitor pe pod pentru a avea posibilitatea și de întoarcere. De exemplu am fost la Mânăstirea de la Dobrești și cred că știți și dumneavoastră că nu te poți urca pe autostradă când vii de la Dobrești, Ohaba etc. Probabil în această situație sunt mai multe localități și am rugămintea să verificați acest lucru.

Domnul consilier județean Lelescu Tiberiu

De asemenea, mai am o intervenție care vizează marile proiecte pe care dumneavoastră și colegii din USL le-ați promis în timpul campaniei electorale. Mă refer în principal la cele 15 proiecte de investiții mari, din care am înțeles că sunt de fapt doar 10.

Aș vrea să știu dacă s-a început unul din aceste proiecte pentru că din câte știu eu nici unul din aceste proiecte nu a fost demarat. Mă refer în special la centura Timișoarei, spitalul de copii, spitalul oncologic, sala de sport polivalentă, bazinul de sport etc.

Vă aflați la jumătatea mandatului și în condițiile în care începeți acum aceste proiecte va fi foarte greu să le duceți la bun sfârșit.

Pe de altă parte, vreau să vă rog să nu ne mai întrerupeți microfonul atunci când eu sau unul din colegii mei luăm cuvântul în plenul consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord cu dumneavoastră atâta timp cât respectați prevederile din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Timiș.

Consider că am fost destul de permisiv cu dumneavoastră. Poate uneori chiar mai mult decât ar fi trebuit. Dacă în regulament se specifică faptul că poți lua cuvântul o singură dată și ai dreptul la replică atunci acest lucru trebuie respectat. Nu cred că e corect să facem în plenul consiliului județean un dialog interminabil și nici să intervină cineva de 7 ori pe un subiect pentru că în acest fel nu mai terminăm ședința și nici nu ajungem la o înțelegere.

Pentru dialog, amendamente și discuții interminabile sunt ședințele comisiilor de specialitate. Sigur, în plen, mă văd obligat să întrerup microfonul doar atunci când cineva ia cuvântul de 4 - 5 ori pe același subiect și văd că nu se ajunge la nici o înțelegere.

Referitor la proiectele promise pot să vă spun că la spitalul de copii s-a început procedura de licitație și se așteaptă ca în perioada următoare, dacă nu sunt contestații, să se semneze și să se cheltuiască banii veniți de la Guvern, pentru că Guvernul USL s-a ținut de promisiune și ne-a virat în cont 5 milioane de lei. În plus mai sunt cei 500 mii lei pe care i-am aprobat împreună pentru spital și sperăm că aceste sume vor fi cheltuite. În caz contrar vom fi nevoiți să direcționăm această sumă în altă parte.

Referitor la centura Timișoarei vă pot informa că împreună cu domnul Ambruș de la CNADR am depus toată documentația. Domnul Neaga - noul director al CNADR ne-a promis că proiectul va fi inclus la începutul anului, deși noi am solicitat ca el să fie inclus până la sfârșitul acestui an, iar dacă vom reuși acest lucru va fi foarte bine. Ne dorim, totuși să nu fie contestații, așa cum se întâmplă de obicei la astfel de proiecte.

Referitor la sala polivalentă, vă pot spune ca este un proiect de mare importanță și trebuie discutat mult mai în detaliu pe această temă. Pentru centrul oncologic, obligația noastră era să dăm terenul. Le - am dat terenul și acesta - spitalul - este în construcție. În plus discutăm și posibilitatea unui spital oncologic lângă spitalul județean.

Dată tot am ajuns să discutăm despre aceste proiecte vreau să vă spun că avem posibilitatea să folosim pentru alte proiecte banii care vin din fonduri europene și nu reușim să-i cheltuim până la sfârșitul anului. De exemplu la Centrul Militar - datorită problemelor care există acolo putem trece banii alocați de pe un exercițiu financiar existent pe un exercițiu financiar viitor și putem folosi suma de 8,5 milioane de euro pentru lucrări de modernizare în spitalul județean.

Pentru toate celelalte proiecte am să-l rog pe domnul Marcel Mihoc - secretar executiv al PSD să vă răspundă și să vă dea toate informațiile necesare.

Domnul consilier județean Lelescu Tiberiu

Da, dar eu am vru să știu care dintre marile proiecte promise sunt deja în execuție, pentru că pentru proiectele începute în mandatul trecut documentațiile sunt deja depuse.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu am promis că facem centura în primul an de mandat. Deocamdată au trecut doar 10 luni din acest mandat. Vă rog să aveți răbdare.

Domnul consilier județean Lelescu Tiberiu

Tocmai aici este problema. Dumneavoastră nu ați început nici un proiect din cele promise în campanie. De când sunteți la guvernare nu ați început nici unul din marile proiecte promise. Au fost doar promisiuni și ați rămas la faza de promisiuni și nimic mai mult.

Domnul președinte Titu Bojin

Am să rog colegii să vă pună la dispoziție lista și să vă dea toate informațiile de care aveți nevoie.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Vreau să aduc în atenția dumneavoastră două chestiuni foarte importante. În primul rând, vreau să vă informez că pentru prospecțiunile care se realizează în județul Timiș în perioada imediat următoare, noiembrie – decembrie 2013 în cele 17 comune din județ, mai exact din zona Parța 10, Comisia de urbanism m-a împuternicit să invit reprezentanții firmei respective, să vină aici, să ne explice ce înseamnă mai exact prospecțiuni și să avem o imagine mai exactă despre ceea ce se întâmplă în județul nostru în acest sens.

Doresc, de asemenea, să vă informez că județul Timiș a fost singurul județ din țară care a solicitat firmei respective autorizație de construcție. Toate materialele și documentațiile necesare se află la consiliul județean și ele pot fi consultate oricând. Eu personal mi-am format deja o imagine a ceea ce se întâmplă din acest punct de vedere în următoarele luni, iar reprezentanților presei le stau la dispoziție cu mare plăcere pentru orice informație.

Pot să vă spun că se vor face prospecțiuni pentru petrol și nu pentru gaze de șist întrucât structura pământului din județul Timiș nu permite exploatarea gazelor de șist.

Am ținut în mod deosebit să vă informez pentru că și eu am doi copii, locuiesc de peste 30 de ani în acest județ și doresc ca aceste lucrări să se realizeze în condiții de securitate maximă și fără efecte secundare. De asemenea, am solicitat ca rezultatele acestor prospecțiuni să fie prezentate și plenului consiliului județean pentru a știți și noi ce bogății avem în subsolul județului.

Referitor la a doua problemă pe care vreau să o aduc în atenția dumneavoastră domnule președinte și stimați colegi și ținând cont de faptul că sunt reprezentantul Consiliului Județean Timiș în ACS Poli Timișoara, doresc ca la sfârșitul anului să fac o informare scrisă pentru fiecare dintre colegii mei. Concluzia mea personală la care am ajuns în urma analizelor făcute până în prezent este că dacă tot ne-am atins obiectivul propus și am ajuns în Liga I, pentru a nu mai fi acuzați că dăm bani pentru activități sportive de genul fotbal ș.a.m.d, am să propun să transformăm această asociație sportivă într-o societate pe acțiuni și dacă tot suntem atât de buni și cu rezultate foarte mari, atunci să listăm acțiunile pe bursă în viitorul apropiat cu condiția să respectăm punctul de vedere al domnului primar Nicolae Robu, respectiv 51% din acțiuni să rămână la cele două instituții.

În decembrie veți primi informarea și până atunci vă rog și pe dumneavoastră să veniți cu propuneri astfel încât să avem un punct comun general. Vă mulțumesc!

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Referitor la acele prospecțiuni despre care amintea domnul consilier județean Marcel Mihoc pentru exploatarea gazelor naturale, fie că este vorba de petrol sau de gaze de șist, oricum metodele sunt seismice și sunt date deja avizele pentru aceste metode seismice.

Chiar dacă Garda de Mediu a considerat că nu e nevoie de un studiu de impact, totuși consiliul județean, consilierii județeni nu credeți ca ar trebui să fie curioși despre un studiu corect de impact al acestor detonări, prospecțiuni seismice asupra următoarelor localități: Dudeștii Noi, Becicherecul Mic, Cărpiniș, Checea, Săcălaz, Cenei, Uivar, Giulvăz, Sânmihaiul Român, Parța, Giroc, Șag, Sânanndrei, Pădureni, Peciul Nou și Jebel. Am ținut neapărat să le dau citire acestor localități pentru că am convingerea că toți colegii își doresc ca discuțiile pe această temă să fie cât se poate de transparente și nu secrete. Dacă nu sunt pericole, așa cum susțineți că știți foarte bine domnule consilier județean, atunci nu înțeleg de ce nu am participat și noi la discuțiile respective și de ce reprezentanții companiei nu au fost invitați aici. De ce noi consiliul județean nu solicităm realizarea unui studiu de impact asupra acestor detonări în localitățile respective, precum și o informare a tuturor cetățenilor din aceste localități, iar dacă nu o face fiecare primar în comuna sa o putem face noi consilierii județeni. Dar pentru a face acest lucru trebuie, în primul rând, ca noi să fim informați corect. Un alt motiv pentru care am ținut să fac cunoscute aceste localități este acela că ele se află în imediata apropiere a municipiului Timișoara. Deci, trebuie realizat un studiu de impact și asupra municipiului Timișoara, asupra demersurilor pentru Polul de dezvoltare periurbană, a mega proiectelor metropolitane ș.a.m.d.

De aceea, vă întreb din nou, domnule președinte, în calitate de președinte al consiliului județean, nu credeți că este necesar ca noi consiliul județean să știm care sunt rezultatele unui studiu de impact? Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Cu permisiunea dumneavoastră aș dori să vă răspund eu. Am citit blogul de socializare al doamnei consilier Rus Georgeta unde ați scris că apele își vor schimba cursul, că vor veni cutremure și de aceea țin neapărat ca în cel mai scurt timp să vă prezint ceea ce am învățat eu. Vreau să aveți convingerea că personal voi urmări în mod deosebit derularea acestor proceduri. Când vor apare în Becicherecul Mic, acolo unde dumneavoastră locuiți, vă voi anunța și vă voi ruga să participați la derularea acestor proceduri de la început până la sfârșit.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

De acord, dar înainte de asta doresc să fiu informată ca apoi, la rândul meu, să-i pot informa pe cetățeni.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Cetățenii au fost deja informați. În momentul în care firma și-a luat avizul de la Garda de mediu, s-a publicat la avizierul primăriei un anunț în acest sens. Vă rog să mă credeți că am urmărit personal toate aceste proceduri. Am fost inclusiv la ședința organizată de Garda de mediu, unde reprezentanții comunei Giroc a ridicat problema că prospecțiunile se realizează lângă un puț de apă și au informat AQUATIM cu locațiile exacte. Reprezentantul localității dumneavoastră care a participat la acea ședință nu a ridicat nici o problemă.

Sincer vreau să fac un filmuleț în acest sens pe care să vi-l prezint dumneavoastră și mai ales vreau să am certitudinea că nu voi avea mai târziu muștrări de conștiință. Aveți toată încrederea că urmăresc împreună cu membrii Comisiei de urbanism desfășurarea tuturor etapelor acestor societăți.

Ceea ce mă deranjează este faptul că acum un an și jumătate când au început prospecțiunile la Jimbolia, unde se scoate petrol, nimeni nu a comentat. La Banloc, de

asemenea nimeni nu a avut comentarii. La Șandra când au venit cei de la petrol și au concesionat toată afacerea cu 400 de angajați la o firmă din București – Expert Petroleum de asemenea nu a comentat nimeni. Pentru că la Seghed se va construi o centrală atomică nu comentează nimeni, dar acum când vine o firmă care face totul în mod transparent și pe care chiar o să-i invit la următoarea ședință de plen să prezinte în mod clar ce înseamnă aceste lucruri, toată lumea comentează.

Rugămintea mea este să nu judecăm cu două unități de măsură diferite. Cu riscul de a mă repeta, vă spun că am doi copii, stau aici de peste 30 de ani și îmi doresc să stau în acest județ în siguranță.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Domnule consilier județean Marcel Mihoc, nu am comentat nimic și nici nu am judecat pe nimeni. Vreau doar ca noi consilierii județeni să fim corect informați ca și noi, la rândul nostru, să-i putem informa pe cetățeni. Nu știu cât de mult reușesc cetățenii să se informeze prin avizierul de la primărie așa cum nu știu cât de mulți cetățeni îl citesc constant. Nu ne putem baza doar pe el, iar întrebarea mea era pusă foarte clar. Am vrut să știu dacă domnul președinte consideră că nu este necesar ca noi să fim informați despre rezultatele unui studiu real de impact. Nu văd cine ar fi deranjat dacă am face acest lucru.

Domnul președinte Titu Bojin

În primul rând, dacă discutăm de realizarea unui studiu de impact, acest lucru presupune ca noi să îl realizăm, pentru că se presupune că noi am fi unitatea beneficiară care dorește să afle dacă e bine să-l facem sau nu.

Vreau să vă informez că județul Timiș este unul din cele două județe din România care a solicitat ca aceste prospecțiuni să fie făcute cu autorizație de construire. Acestea se realizează de 70 - 80 de ani și care nu înseamnă neapărat exploatare. Județul Timiș a cerut toate autorizațiile și avizele necesare de la instituțiile statului abilitate în acest sens tocmai pentru a nu avea probleme. Săptămâna trecută reprezentanții Serviciului de urbanism și amenajarea teritoriului și membrii Comisiei de urbanism s-au întâlnit cu reprezentanții tuturor instituțiilor statului și au discutat această temă.

Nu uitați că suntem unul dintre județele care și-au permis să oprească, acum 4 -5 luni de zile, orice activitate de acest gen în județul Timiș până la eliberarea unei autorizații de construcție pentru a putea face acele prospecțiuni. Orice informație o puteți obține de la Serviciul de urbanism unde se află toată documentația necesară.

Referitor la studiul de impact nimeni nu l-a solicitat și nu văd de ce trebuie să-l solicităm noi. Nu discutăm aici de posibilitatea de a face sau nu exploatare ci acum se fac doar cercetări, prospecțiuni etc. E problema instituțiilor naționale să facă prospecțiuni și să decidă dacă sunt sau nu gaze naturale în anumită zonă, iar problema noastră este ca acestea să se facă în deplină legalitate.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Totuși nu mi-ați spus dacă considerați că este sau nu necesar, din punctul dumneavoastră de vedere, realizarea unui studiu de impact.

Domnul președinte Titu Bojin

Acest lucru îl decid cei care vor să exploateze zăcămintele și nu consiliul județean.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Da dar și consiliul județean a dat anumite avize.

Domnul președinte Titu Bojin

Doamna consilier, eu v-am răspuns la întrebare. Dacă nu sunteți mulțumită de răspuns vă rog să mergeți la Serviciul de urbanism să verificați toate documentațiile și să cereți informații suplimentare. Noi am solicitat companiei să fie în legalitate cu documentațiile. Dacă este sau nu eficient studiu de impact vor constata cei care plătesc nu noi.

Dacă sunt și alte discuții?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

În completare la ceea ce a spus liderul grupului PDL am decis să vă acordăm două cartonașe galbene ca urmare a comportamentului dumneavoastră. Unul pentru atunci când ne-ați amenințat că schimbați liderul nostru de grup și, spre bucuria noastră, nu ați reușit să faceți acest lucru, și cel de-al doilea pentru că ați decis să-mi întrerupeți mie microfonul atunci când am luat cuvântul. Acest din urmă fapt l-am considerat o jignire adusă mie și care ține de o minimă educație chiar dacă este prevăzut în regulament că puteți face acest lucru.

Concluzia noastră este că, în condițiile în care veți repeta lucruri de acest gen, să ne putem permite retragerea din ședința de plen a consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Înțeleg că vreți să-mi acordați cartonaș roșu, nu?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Da, se poate spune și așa.

Pe de altă parte, vreau să vă reamintesc, că în primăvară dumneavoastră v-ați lăudat foarte emoționat și fericit că simpatizați o parte din primarii din opoziție. Nu ați specificat numele lor dar ați repetat în două rânduri, cu o satisfacție anume, că îi simpatizați. Consider că pe baza acestor simpatii dumneavoastră ați făcut o serie de promisiuni, iar acum mă întreb dacă nu cumva o să urmeze o altă fază, respectiv aceea de antipatii (strigături) din partea acelor primari către dumneavoastră. Am să vă explic și de ce spun acest lucru.

Astăzi, după cum bine știți, va avea loc o ședință de guvern unde se va lua o decizie istorică, respectiv rectificarea bugetului în minus cu aproape 3,8 miliarde de lei . Este pentru prima dată, din 1998, când un Guvern Post Decembrist diminuează bugetul la nivel național cu o sumă atât de mare.

Printre altele, o parte din bani, în mod normal la rectificare trebuie să ajungă și către acele persoane care așteaptă ajutoarele sociale. Având în vedere faptul că de mai multe ori s-a anunțat prin mass-media că de la Ministerul Familiei și Asistenței Sociale se reduc cam 400 milioane de lei, deși unele voci spun că nu se mai reușește cheltuirea acelor bani până la sfârșitul anului, eu mă îndoiesc că acesta este motivul real ci mai degrabă cred că este doar o parte din adevăratul motiv, întrebarea mea către dumneavoastră este următoarea: cum considerați că veți reuși la următoarea rectificare promisă să ajutați acele primării care nu sunt capabile să asigure plata ajutorului social către o parte din cetățenii care au acest drept, în condițiile în care Guvernul a decis să rețină aproape 400 de milioane din bugetul Ministerului Familiei și Asistenței Sociale? Aveți dumneavoastră alte surse? Vă bazați pe anumite sume rezervate, cum ar fi cele 2 milioane de lei pe care le țineți și habar nu am pentru ce.

S-a obișnuit un anumit domn care conduce direcția buget finanțe să-mi răspundă că banii nu s-au cheltuit deși eu nu am terminat de pus întrebarea. Dacă nu s-au cheltuit atunci probabil că veți interveni asupra acestor sume.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu am înțeles care este exact întrebarea dumneavoastră.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Doresc să știu, cu ce sume veți susține primăriile aflate în dificultate financiară la următoare rectificare?

Domnul președinte Titu Bojin

În primul rând, colegul meu de la buget – finanțe, „finanțistul „ cum îi spuneți dumneavoastră, discută în cunoștință de cauză despre finanțe și consider că este mult mai în temă cu acest subiect decât sunteți dumneavoastră în calitate de inginer mecanic.

În ceea ce privește Guvernul, vreau să vă reamintesc că actualul Guvern USL este singurul Guvern care în ultimii 20 de ani a considerat prioritar județul Timiș atunci când a fost vorba despre alocarea sumelor. Deci suntem pentru prima dată pe locul I atunci când ne referim la sumele primite în județul Timiș.

Este adevărat că din acei primari pe care eu i-am simpatizat dumneavoastră i-ați pus să cheltuiască banii. De asemenea acei primari fac parte din cei 99 de primari din județ și să știți că pentru unii dintre ei pe care nu i-am selectat după simpatii ne străduim să ajungem cu arieratele la zero.

Împreună cu domnul Marcu Marcel – director Direcția de Buget Finanțe și domnul Mugurel Borlea – director Direcția de Investiții și Managementul Proiectelor am fost la București pentru proiectele despre care v-am spus că ne străduim să le re poziționăm în listă, astfel încât să nu pierdem banii alocați. Am venit cu 1 milion de euro pentru contractele care au fost semnate și dovadă că aceste contracte și banii au venit de la Guvern ei sunt în acest moment în procedură de închidere a lucrărilor și 11 localități chiar le vor închide în acest an. Am reușit, de asemenea, să deschidem în 16 localități lucrări de canalizare, alimentare cu apă și drumuri. Acestea sunt posibilitățile pe care consiliul județean și Guvernul USL le are pentru județul Timiș.

Din punct de vedere al sumelor care vor veni vreau să vă reamintesc dumneavoastră care sunteți o persoană cu experiență în administrație pentru că ați fost primar și viceprimar la Lugoj și cred că ați fi mult mai bun în acest domeniu dacă ați da la o parte răutățile politice, că și la rectificarea trecută, deși nu a fost una pozitivă la nivel național, Guvernul a fost preocupat să asigure sumele necesare pentru ajutoarele sociale.

Așa cum ați văzut în proiecția bugetară, chiar dacă se iau bani de la Ministerul Muncii vor veni bani înspre susținători persoanele cu handicap, înspre persoanele care beneficiază de ajutoare sociale. Acești bani vor ajunge la primării și pentru cheltuielile din învățământ. Vă rog doar să aveți răbdare și veți vedea că totul va fi bine după această rectificare.

În plus vă reamintesc că și dumneavoastră ați fost de acord la rectificarea trecută ca la fiecare comună din județul Timiș să primească o sumă indiferent dacă aceasta a fost mică sau mare. În afară de municipiul Timișoara, căreia din nou îi mulțumesc, toate localitățile au primit sume de bani cuprinse între 100 milioane lei și 2 miliarde de lei .

Și de această dată pe lângă cele 27 de comune pe care le-am stabilit împreună cu liderul dumneavoastră de grup, am dat fiecărei unități școlare care nu are autorizație de funcționare de la Ministerul Sănătății. Banii au fost dați fie pentru a forța fântânii, fie pentru continuarea lucrărilor începute la grupurile sanitare. În funcție de câți bani vom avea, vom putea aloca bani și pentru alte localități, în afară de cele 27 despre care am vorbit, și chiar vor fi localități PDL-iste unde există oameni deosebiți și merită sprijiniți.

Aceasta este situația economică în acest moment la nivelul județului Timiș. Nu vreau să revin și să întreb de unde sunt previziunile celor 3,8 milioane de euro despre care Guvernul lui Victor Ponta a avut curajul să spună acum : „nu le avem”.

La începutul anului, Guvernul Boc a spus că a lăsat în buget 800 milioane pentru achitarea arieratelor și în urma verificărilor efectuate de Fondul monetar, Banca Mondială și instituțiile abilitate ale statului, în buget s-au găsit doar 2,8 milioane lei cu care trebuiau să se achite arieratele pentru că majoritatea dintre primarii dumneavoastră, chiar și dintre cei simpatizați de mine au mai avut în sertare și anumite facturi nedecontate.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Înainte de a spune ce aveam de spus la acest punct, vreau să vă promit că pentru data viitoare voi pregăti un proiect de hotărâre prin care voi propune să mutăm interpelările la sfârșitul ședinței, iar atunci cine vrea să-și facă campanie nu are decât să poarte discuții interminabile.

Pe de altă parte, am rugămintea ca noi Comisia de cultură, împreună cu dumneavoastră și directorul de la Muzeul Banatului să găsim o soluție pentru a înființa o comisie care să găsească oportunitatea a ceea ce înseamnă potențialul oferit de situl arheologic. Prin urmare, încercăm să creionăm acolo un punct al Muzeului Banatului, având în vedere că, așa cum spun specialiștii, este un sit deosebit de valoros. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Titu Bojin

Sunt de acord și vă propun ca reprezentanții Comisiei de cultură să fie membri în Comisia despre care ați vorbit, iar aceștia să se ocupe de inventarierea și gestionare sitului respectiv.

Domnul consilier județean Dorel Demea

Este vorba despre cea mai mare fortificație preistorică din Europa care se întinde pe o suprafață de 1.800 ha, iar aceasta a fost construită acum 3.500 de ani și prin valoarea sa este unică în lume.

Interesul pentru această fortificație este al celor trei universități, 2 din Germania și 1 din Anglia care au suportat investiții în acea zonă de peste 300 mii euro. Se fac cercetări care sunt conduse, din partea Muzeului Banatului de domnul Szentiklosi Alexandru.

Eu doresc ca această comisie, desemnată de Consiliul Județean Timiș, să se deplaseze în zona respectivă și să tragă concluziile care se impun pentru un monument de o importanță deosebită atât pentru Banat cât și pentru România.

Domnul președinte Titu Bojin

Sunteți de acord ca în următoarea perioadă Comisia de cultură să participe și să ne reprezinte în această relație?

Observ că, prin vot deschis, Consiliul Județean Timiș, este în unanimitate de acord cu propunerea mea. Dacă mai dorește cineva să facă parte din această comisie o poate face fără nici un fel de probleme, doar că trebuie să discutați și să-l anunțați în prealabil pe domnul consilier județean Adrian Negoită.

Domnul consilier județean Dorel Demea

Vă mulțumim pentru ajutor și vrem să vă informăm că domnul președinte al PP-DD a organizat o deplasare împreună cu mass-media în acea zonă și a apreciat în mod deosebit prezența în număr mare a presei. Sigur, că alături de presă au fost invitați și alte persoane dar prezența acestora nu a fost pe măsura așteptărilor, fiind doar 15 persoane. Cu toate acestea domnul deputat Diaconu a fost mulțumit că intenția domniei sale a fost pe deplin răsplătită de prezența mass –mediei, ocazie cu care țin să le mulțumesc și să-i anunț că a

și făcut o interpelare către Ministerul Culturii și a solicitat avizul și măsurile ce se impun a fi luate de minister în acest sens. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

Sunteți în Comisia de cultură domnule consilier județean Demea Dorel? Dacă nu, vă propun să faceți și dumneavoastră parte din Comisia pe care tocmai am aprobat-o acum în plenul consiliului județean.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Prin intervențiile mele vreau să aduc în atenția dumneavoastră câteva lucruri importante. Dacă data trecută v-am propus premiera celor doi olimpici, acum vreau să vă informez că unul dintre olimpici a obținut medalia de aur la Olimpiada de Informatică din Europa Centrală și de această dată întăresc faptul că merită pe deplin să premiem cei doi olimpici de la Liceul Loga despre care am vorbit atunci. Sunt copii deosebiți, cu rezultate deosebite la olimpiade și am certitudinea că veți lua decizia corectă în acest sens.

Pe de altă parte, referitor la lista localităților despre care ați spus că le-a fost sau le va fi alocată suma de 20.000 lei pentru obținerea autorizației de funcționare – aș vrea să știu dacă această listă va fi inclusă într-un proiect de hotărâre. Dacă se va face asta va fi foarte bine pentru că nu vreau să găsim unități de învățământ care au deja autorizație de funcționare și vreau ca banii să se ducă exact la acele localități care au neapărată nevoie de autorizația de funcționare.

Domnul președinte Titu Bojin

Lista a fost făcută cu liderul dumneavoastră de grup, domnul consilier județean Tiberiu Lelescu, și am constatat că sunt 27 de școli și grădinițe în această situație.

Domnul consilier județean Marin Popescu

De asemenea, vă rog să nu se transforme într-o practică introducerea în ultimul moment a unor proiecte de hotărâre pe ordinea de zi. Nu vreau să cădem în hilar și nici nu vreau să luăm decizii în necunoștință de cauză mai ales atunci când este vorba de probleme importante care privesc județul Timiș.

Prin urmare, așa cum am spus, doresc să nu transformăm acest lucru într-o practică așa cum se întâmplă la consiliul local.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu, vom trece la dezbateră următorului punct înscris pe ordinea de zi.

Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de comodat pentru folosință gratuită a spațiului situat în Timisoara, B-dul General Dragalina, nr. 2, sediul Centrului Școlar pentru Educație Incluziva "Dumitru Ciumageanu" Timisoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Biteș Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin,

Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind însusirea apartenentei la domeniul public al Județului Timis a unui imobil situat în Timisoara, str. Calea Aradului, nr.1.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile. Cu toate că a primit aviz favorabil am înțeles că au exista discuții și propuneri, de aceea am rugămintea să luați cuvântul.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Eu propun amânarea acestui proiect de hotărâre și, de asemenea, vă propun să inițierea unei corespondențe scrise cu Primăria Municipiului Timișoara care este proprietarul acestui teren aflat în domeniul public al municipiului Timișoara.

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția pentru Administrarea Patrimoniului

Terenul la care se face referire în proiectul de hotărâre, supus astăzi dezbaterii în plenul consiliului județean nu face parte din domeniul public al municipiului Timișoara.

Din câte știți la nivelul Consiliului Județean Timiș centralizăm toate anexele cu privire la inventarul bunurilor care aparțin tuturor unităților administrativ teritoriale. Din verificările noastre reiese că în anexa ce cuprinde inventarul municipiului Timișoara acest teren nu face parte din domeniul public al municipiului Timișoara, iar clădirea, fragmentul respectiv din cetate nu figurează nici măcar în Cartea funciară. Din acest motiv și pentru că nimeni nu a solicitat preluarea în domeniul public nici a terenului și nici a clădirii, am început noi demersurile de însușire a acestora în domeniul public al județului Timiș.

E adevărat că există o înscriere privitoare la proprietate făcută în anul 1949 dar nu are legătură cu domeniul public.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Este vorba despre un corp de cetate situat în P-ța Mărăști și în acea cetate mică de aproximativ 10 ani funcționează o societate de arte plastice. Acel corp de clădire nu a fost intabulat de nimeni până în prezent. Normal că noi, consiliul județean, după inventarele noastre începem să le intabulăm pe consiliul județean. De fapt este un plus de inventar pe care Consiliul Județean Timiș dorește să și-l însușească, iar pentru a face acest lucru am supus aprobării plenului Consiliului Județean Timiș proiectul de hotărâre. Primăria Timișoara nu are nici un rol în această ecuație pentru că ei, legat de cetate, și-au intabulat partea dreaptă din Bastion. Documentele care stau la bază dovedesc cine a fost proprietar înainte.

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția pentru Administrarea Patrimoniului

Proprietar a fost Consiliul Popular al județului Timiș conform protocolului din 1978 încheiat cu Uniunea Artiștilor Plastici. De la momentul respectiv și până în prezent nu mai există nici un alt document care să ateste că altcineva și-a însușit acest lucru.

Domnul consilier județean Cocean Liviu

Sunt de acord cu ce spunea domnul consilier Marcel Mihoc, respectiv că această construcție a aparținut Consiliului Popular al județului Timiș, și ca atare noi trebuie să facem demersurile necesare pentru a ni-l însuși. Problema este că apare o eroare în redactarea proiectului de hotărâre și anume, la adresa Calea Aradului nr. 1 și în această Carte funciară figurează un alt imobil. Imobilul vizat în raport, fragment de cetate, este localizat la adresa Calea Aradului nr. 8. Mai mult decât atât, în Cartea funciară care certifică proveniența construcției, apare clar faptul că terenul este în proprietatea Primăriei municipiului Timișoara la nr. 8, iar construcția ne revine nouă.

De asemenea, la nr. 1 se află o altă locație și cu părere de rău trebuie să vă spun că nu ne vom alege cu un fragment de cetate ci mai degrabă cu pizzerie dacă luăm locația de la adresa Calea Aradului nr. 1.

Din aceste motive, propun amânarea luării unei decizii până când ne clarificăm exact în acest sens întrucât nu vreau să avem probleme pe viitor. Vă mulțumesc!

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția pentru Administrarea Patrimoniului

Documentele în baza cărora am întocmit acest proiect de hotărâre sunt documentele existente. În Calea Aradului apare într-adevăr, ca urmare a ultimului document, în speță Protocolul din 1978, dar la nr. 8 cu siguranță nu figurează Pizzeria Poli.

Domnul consilier județean Cocean Liviu

M-ați înțeles greșit. Eu am spus că la nr. 1 figurează Pizzeria Poli și mă bucur că ați nominalizat-o dumneavoastră în locul meu.

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția pentru Administrarea Patrimoniului

Inițial, Calea Aradului nr. 1 unde apare fragmentul de cetate, conform Protocolului, acum se află pe strada Alexandru Ioan Cuza, iar Pizzeria Poli nu se află pe str. Aradului nr. 1 și dacă vă uitați pe site, harta arată clar că se află pe strada A. I. Cuza.

Pentru ca noi să putem întocmi un document trebuie să facem referire la documentele existente și nu putem să ne legăm de denumirea actuală a străzii ci de denumirea avută inițial pentru a putea face ulterior ridicări topo și intabularea.

Domnul consilier județean Cocean Liviu

Domnule director vă rog să mă credeți că m-am uitat și o pizzerie nu coincide întâmplător cu adresa respectivă. Ar fi o gândire prea simplistă și nu cred că stă cineva să caute dacă între proiectele de hotărâre ale consiliului județean și consiliului local au vreo legătură cu imobilele de pe site sau cu vreo firmă.

Am studiat în amănunt și îmi pare rău că nu pot aduce acum documentele necesare, însă vă pot spune cu certitudine că este o problemă, iar pentru a nu fi în eroare și pentru a nu face lucruri care nu sunt în concordanță cu legea, eu vă propun să amânăm discuțiile și luarea deciziilor asupra acestui punct.

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția pentru Administrarea Patrimoniului

Vreau să vă informez pe dumneavoastră și plenul consiliului județean că am studiat cu foarte mare atenție toate documentele și ne-am asumat întreaga responsabilitate vis-a-vis de întocmirea acestui raport și a acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier județean Cocean Liviu

Dacă timp de 21 de ani nu s-a luat nici o decizie nu cred că e o problemă dacă mai amânăm acest proiect până la ședința de luna viitoare.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule consilier județean Cocean Liviu vă reamintesc că sunteți consilier județean, că discutăm în plenul consiliului județean și cu toate acestea observ că dumneavoastră pledați în favoarea consiliului local și al primăriei din Timișoara.

Dacă Direcția pentru Administrarea Patrimoniului își asumă responsabilitatea, dacă avem la bază o întreagă documentație și discuții din care rezultă că nu se află în patrimoniul primăriei, atunci nu înțeleg de ce noi, plenul Consiliului Județean Timiș, nu putem fi de acord și discutăm în contradictoriu dacă preluăm noi sau dăm Primăriei Timișoara.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule președinte, cu tot respectul trebuie să vă spun că nu putem prelua ceva ce nu se află faptic în acea locație. Eu sunt interesat de prevederile legii și vreau ca toate lucrurile să fie în concordanță cu legea și nu în interesul primăriei.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar din discuțiile dumneavoastră lăsați să se înțeleagă că purtați interesul Primăriei municipiului Timișoara. Din câte văd interesul nu este pentru preluarea la județul Timiș ci pentru ca să meargă la Primăria municipiului Timișoara. De ce?

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Vă pot demonstra că la nr. 8, exact unde se află locația respectivă, pe teren apare Primăria Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar domnul director Radu Șerban v-a explicat destul de clar că discutăm în baza actelor existente la vremea respectivă și nu pe baza care există acum. Sigur, e posibil să se fi făcut după aceea o rectificare în cartea funciară cu nr. de stradă și ce-o mai fi, dar ca patrimoniu construcția apare la Consiliul Popular al județului Timiș și noi vrem să o intabulăm pe Consiliul Județean Timiș.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Da, dar aș vrea ca în hotărârea consiliului județean să se menționeze exact nr. de CF care are legătură cu construcția respectivă. Acesta nu este trecut. Dacă aprofundați situația vedeți că la acest nr. este trecut altceva, respectiv căi ferate și alte lucruri.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

A început să ni să facă foame de când tot discutăm de pizza. Mie îmi este indiferent unde o mănânc. Fie că e în localul primăriei sau al consiliului județean nu contează pentru că oricum îl dăm mai departe, îl vindem.

Pe de altă parte, vreau să vă spun domnule președinte, că noi discutăm pe legalitate și nu contează dacă actele sunt vechi. Dacă dumneavoastră, domnul Titu Bojin, sunteți proprietar pe un teren din anul 1929 înseamnă că tot proprietar rămâneți și azi și nu pot eu, consiliul județean, să vi-l iau doar pentru că nu mai aveți nevoie de acel teren sau doar pentru că nu ați construit nimic acolo. V-am dat un exemplu, și este același lucru cu ceea ce discutăm noi acum.

Nu contează că este un CF din anul 1949, avem obligația să-i întrebăm și să purtăm o corespondență între instituții.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu cred că Primăria Timișoara nu a fost întrebată în prealabil.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Nu, primăria nu a fost întrebată și mi s-a confirmat acest lucru. Este ilegal ce facem acum. Dumneavoastră vreți să forțați lucrurile dar cred că ar fi trebuit să discutați înainte în ședința USL și poate atunci reușeați să-l convingeți și pe domnul Cocean Liviu să fie de acord cu dumneavoastră.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Vă rog domnule consilier județean Marius Martinescu să nu faceți comentarii de acest gen și mai ales, comentarii legate de convingerea mea pentru că nimeni nu mă poate convinge atunci când e vorba de respectarea legii.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Cred că uneori șeful de la USL vă poate convinge, însă nu și atunci când aveți dreptate, iar acum consider că aveți dreptate.

Domnul consilier județean Pau Adrian

În acest moment consider că avem o nelămurire legată de faptul că există prea multe Cărți Funciare la nivelul județului Timiș în care numerele sunt greșite, și mă refer în special la numere de casă, numere cadastrale și numere topo.

Ceea ce spune domnul director este corect și tind să cred că știe și este în măsură să citească o carte funciară atunci când vorbește despre locația respectivă. Nu contează dacă e la nr. 1 sau la nr. 8 pentru că noi știm foarte bine spre ce locație și imobil ne îndreptăm atenția. Nu trebuie să facem speculații că luăm restaurante sau pizzerii pentru că este clar pentru toată lumea ceea ce facem.

Acum împuternicim Direcția pentru Administrarea Patrimoniului să preia un imobil și nu cred că fac ceva ilegal atâta timp cât noi îi împuternicim să facă ceva legal. Dacă chiar fac un lucru ilegal ei vor răspunde în fața organelor de control și tot ei vor purta întreaga responsabilitate pentru ceea ce fac. Trebuie să ne spunem punctul de vedere dacă dorim sau nu să luăm acest obiectiv.

Dacă ne dorim atunci trebuie prin votul nostru să-i împuternicim să facă toate demersurile legale necesare pentru a realiza acest lucru. Nimeni nu-și dă votul pentru a-i împuternici să facă un lucru ilegal pentru care oricum vor purta întreaga responsabilitate și vor răspunde ei nu noi.

Deci, haideți să facem o diferență între lucruri și să votăm o oportunitate.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Deci, putem vota orice lucru ilegal numai să fie oportun?

Domnul consilier județean Adrian Pau

Domnule consilier județean Marius Martinescu vă rog să vă amintiți faptul că nu suntem la Primăria Lugoj ci în plenul consiliului județean unde trebuie să ne respectăm reciproc. Suntem aici să facem administrație și nu politică. Sincer m-am săturat să văd că în fiecare plen dumneavoastră ne dați lecții de dirigenție.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Cred că aveți probleme de înțelegere, însă noi nu putem vota lucruri ilegale.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologna

Vedeți domnilor, politica ne obligă să uităm că suntem colegi și ridicăm vocea unul la celălalt. Observ că domnul Marius Martinescu insistă foarte mult să ne impună punctul său de vedere.

Domnule președinte, în Comisia economică am dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre pentru că am solicitat informații de la domnul director Radu Șerban cu privire la felul cum a votat Comisia de urbanism și pentru că am înțeles că și Comisia de urbanism a dat aviz favorabil atunci l-am avizat și noi. Sigur că după ce l-am ascultat pe domnul Liviu Cocean am început să am câteva semne de întrebare și de aceea am lecturat puțin mai în amănunt extrasul de CF, în care am observat că la anexa nr. 1, partea I, scrie în ultimul tabel că: „pentru acest imobil există următoarele cereri nesoluționate”.

Nu știu ce înseamnă exact acest lucru dar văd că sunt două cereri înregistrate sub numerele 108857/5.07.2013 și 131519/13.08.2013 depuse pentru consultare și informare. Deci, cine a solicitat și depus aceste cereri încă nu știm, dar în extrasul de carte funciară există precizarea că sunt depuse cereri nesoluționate pentru consultare și informare.

În aceste condiții sunt de acord și susțin propunerea domnului Liviu Cocean și doresc amânarea discuțiilor și luarea deciziilor asupra acestui proiect de hotărâre până la următoarea ședință când ne vom edifica la ce se referă acele înscrisuri din CF.

Mai departe, după tabel, tot în extrasul CF se spune că: „prezentul extras de CF nu este valabil la autentificarea actelor juridice de notarul public, iar informațiile prevăzute sunt susceptibile de orice modificare în condițiile legii.”

Deci, încă un motiv să susțin propunerea domnului Liviu Cocean și vă propun și eu să amânăm discuțiile până la următoarea ședință.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Cu permisiunea dumneavoastră îl rog pe domnul secretar să ne spună punctul său de vedere. Există aici o problemă juridică și domnia sa ne poate da mai multe explicații din punct de vedere juridic, deoarece observ că fiecare interpretează CF așa cum dorește.

În urma explicațiilor primite de la domnul secretar vom decide dacă votăm sau nu proiectul de hotărâre.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Cu permisiunea dumneavoastră vă pot spune că din extrasul CF rezultă doar informațiile legate de proprietarul terenului. Noi considerăm că există acolo o construcție care nu este intabulată, iar în aceste condiții extrasul CF este irelevant. Prin urmare se poate trage concluzia că nu discutăm acum despre Cartea Funciară în speță și despre un cu totul alt extras CF.

La anexa la care faceți dumneavoastră referire cu date referitoare la teren și cu acele cereri nesoluționate care, de fapt, sunt cereri formulate de persoane interesate de anumite date și care pot solicita extras de CF pentru informare sau pot verifica CF la OCPI. Deci, oricine are un interes poate solicita verificarea acestor documente în schimbul achitării contravalorii unei taxe.

Noi acum suntem în situația în care există o planșă, dumneavoastră aveți un punct de vedere, colegii mei v-au prezent un raport care sta la baza proiectului de hotărâre și din aceste motive consider că trebuie supusă la vot atât propunerea de amânare cât și proiectul de hotărâre prezentat în forma sa inițială.

Dacă totuși decideți amânarea discuțiilor și considerați că mai sunt necesare alte documente pentru a clarifica această problemă, atunci vom relua discuțiile în următoarea

ședință de plen, însă nu cred că este nevoie să creăm suspiciuni lăsând să se înțeleagă că preluăm o clădire, alta decât cea pe care ne-o dorim să o preluăm și că facem lucruri ilegale. Nu cred că se poate crea confuzia că dorim să preluăm ce nu ne aparține și că această preluare nu are un temei legal.

Domnul consilier județean Ilie Bertea

În Comisia de administrație publică, pe care cu onoare o conduc în calitate de președinte, am dezbătut acest proiect de hotărâre timp de o oră și am ajuns la concluzia certă că acesta nu trebuie amânat. Timp de 23 de ani se tot amână preluarea unor obiective ce ne aparțin de drept și după cum se vede în extrasul CF acestea pot să ajungă pe mâna unora din mafia imobiliară așa cum au ajuns peste 100 de case din Timișoara.

Prin urmare, vă propun ca de problema tehnică să se ocupe Direcția pentru Administrarea Patrimoniului unde, după părerea mea sunt specialiști în acest domeniu care nu își permit să facă ilegalități, mergem pe prezumția de nevinovăție, supunem proiectul de hotărâre la vot și îl aprobăm așa cum ne-a fost el prezentat. Cred că e timpul să aprobăm preluarea de drept a unei clădiri care a aparținut consiliului județean pe timpul dictaturii comuniste.

Știm cu toții despre ce este vorba. Nu luăm blocuri, nu luăm alte clădiri și luăm acea bucată de cetate în care funcționează de ani buni artiștii plastici, o trecem în patrimoniul nostru pentru a nu ne-o lua alții înainte așa cum s-a întâmplat cu atâtea obiective din Timișoara.

În comisie, proiectul de hotărâre a fost avizat cu 3 voturi „pentru” și un vot împotriva din partea domnului consilier județean Marius Martinescu. Este decizia domniei sale, însă nu văd de ce trebuie să mai amânăm discuțiile pentru încă o lună dacă toate comisiile de specialitate au dat aviz favorabil cu mici amendamente.

Prin urmare, vă rog să fiți de acord cu proiectul de hotărâre în forma în care ne-a fost prezentat.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Domnule președinte, tocmai pentru faptul că au fost atâtea discuții în jurul acestui subiect, vă propun și eu să amânăm acest proiect. În acest fel toată lumea va fi sigură că dorim să facem totul în mod transparent.

Domnul președinte Titu Bojin

Personal nu sunt de acord cu amânarea. De aceea îl întreb din nou pe domnul director să ne spună acum dacă există vreo problemă în acest proiect și dacă domnia sa consideră că este necesar să-l amânăm sau putem merge mai departe. Vreau să știu dacă Direcția pentru Administrarea Patrimoniului își asumă în mod oficial responsabilitatea preluării fără să existe vreun dubiu că facem acest lucru în mod ilegal.

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția pentru Administrarea Patrimoniului

Atât eu personal cât și colegii din direcția pe care o conduc vă asigurăm că totul se face perfect legal și ne asumăm întreaga responsabilitate pentru acest lucru.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă mulțumesc! În aceste condiții vă supun la vot amendamentul prin care s-a propus amânarea proiectului de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul propus cu 16 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius,

Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian și 18 voturi „împotrivă” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bojin Titu, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian, Radu Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfîr Florian.

Prin urmare, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a respins proiectul de hotărâre cu 21 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavosin Deian, Radu Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian și Zanfîr Florian, 10 voturi „împotrivă” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cutut Dorin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta și 2 abțineri din partea domnilor Cocean Liviu și Cociobea Sorin.

Proiectul de hotărâre a fost respins întrucât, fiind vorba de patrimoniu, era nevoie de votul a 2/3 din numărul consilierilor județeni în funcție.

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea trecerii unui teren din domeniul privat în domeniul public al Județului Timiș și completarea “Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Timiș”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfîr Florian.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii a doua parcele de teren situate în Municipiul Timisoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță

Adrian, Pau Radu, Plavoşin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea Actului Adiţional la Contractul de închiriere nr. 8775/2013 încheiat între Consiliul Judeţean Timis si Întreprinderea Individuala Caradjov Andreea.

Domnul preşedinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuţii?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Judeţean Timiş a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiţă, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Daviţoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Păşcuţă Adrian, Pau Radu, Plavoşin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian şi o abţinere din partea domnului Stancu Traian.

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea licenţelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul preşedinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuţii?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Judeţean Timiş a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiţă, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Daviţoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Păşcuţă Adrian, Pau Radu, Plavoşin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ştefan, Vasile Marian Constantin şi o abţinere din partea domnului Zanfir Florian.

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre pentru modificarea si completarea Normativului privind dotarea cu autovehicule si consumul lunar de carburanţi.

Domnul preşedinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică, Comisia pentru cultură, învăţământ, tineret si sport, Comisia pentru Sănătate si protecţie sociala Comisia pentru Relaţii si cooperare interna si externa.

Comisia pentru Administraţie publica locala a avizat proiectul cu următorul amendament: *Se propune dublarea cotei de carburanţi de la 100 litri la 200 litri, nu la 400 litri cum s-a solicitat de către D.A.D.P.J. Timis.*

Comisia de Urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului nu a avizat sau respins proiectul dar a amânat votarea până la plen, după prezentarea unui punct de vedere a Președintelui Consiliului Județean referitor la situația autovehiculului destinat instituției Arhitectului Șef.

Amendamentul Comisiei de urbanism nu se justifică pentru că nu are legătură cu proiectului de hotărâre supus discuției și aprobării plenului consiliului județean. Pe de o parte este vorba despre suplimentarea normativului de carburanți, iar pe de altă parte este vorba despre achiziționarea unui autoturism pentru Instituția Arhitectului Șef din cadrul Consiliului Județean Timiș. Consider că până la cumpărarea acestuia putem să ne descurcăm cu ce avem în prezent. În acest an nu s-a aprobat achiziționarea altor autovehicule decât cele pentru ATOP.

Prin urmare, rog președintele Comisiei pentru administrație publică să ne prezinte punctul de vedere al comisiei.

Domnul consilier județean Ilie Berteș

Domnule președinte, eu am formulat amendamentul și întreaga comisie a fost de acord cu faptul că trebuie să avem în vedere eficientizarea mijloacelor de transport și, în general, a cheltuielilor pentru Consiliul Județean Timiș. Am fost de acord cu dublarea normativului de carburanți, respectiv cu majorarea cotei de la 100 litri la 200 litri, considerând că acest consum lunar este suficient și că ne putem încadra în acești parametri.

Cantitatea de 400 litri solicitată mi s-a părut a fi un consum mult prea mare, iar eu ca economist am propus comisiei să formulăm un amendament prin care să propunem majorarea normativului de carburanți de la 100 l la 200 l. Dacă aprobăm cantitatea de 400 l așa cum ne-a fost solicitat creăm un precedent și vor veni alte solicitări pentru alte autoturisme, iar noi nu văd de ce nu am aproba și solicitările lor.

Nu vorbim aici de o mașină privilegiată. Este vorba despre o mașină care trebuie să efectueze controlul în trafic în tot județul. Chiar și în aceste condiții majorarea normativului de carburanți de la 100 litri la 400 litri mi se pare prea mult.

Prin urmare, am considerat că dublarea lui, respectiv majorarea normativului de carburanți de la 100 l la 200 l este suficient. Din acest motiv, ne menținem amendamentul formulat în comisie și vă rog să-l supuneți la vot.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

În Comisia economică noi am avizat favorabil cantitatea de 400 l solicitată cu condiția ca domnul director Mirel Gheorghe să ne prezinte FAZ-urile și în funcție de acestea să ne putem da seama dacă se justifică majorarea normativului de carburanți de la 100 l la 400 l sau e suficientă cantitatea de 200 l.

FAZ-urile solicitate nu le-am primit și nici o informare din care să ne dăm seama care este consumul lunar real de carburanți. De aceea aș dori să primesc acum această informare.

De asemenea, vreau să vă spun că, dacă dorim, putem aproba și 400 l de carburanți pentru că legea ne permite să dăm această cantitate ca și consum maxim lunar pentru un autoturism. Cum din raportul prezentat reiese că autovehiculul parcurge mulți kilometri prin tot județul, consider că majorarea normativului de carburanți la 400 litri este justificată.

Domnul Mirel Gheorghe – director executiv Direcția pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județene Timiș

Legat de FAZ-uri îmi cer scuze că nu le-am adus, însă le-am verificat dacă până acum mașina s-a încadrat în normativul de 100 litri de carburanți alocat dar au fost mai

multe curse locale, iar pe teritoriul județului Timiș s-a ieșit odată sau de două ori pentru a nu depăși cota alocată.

Am solicitat majorarea normativului de carburanți la 400 litri având în vedere faptul că tot dumneavoastră ne-ați aprobat reorganizarea Compartimentului de administrare a drumurilor și pentru control în trafic. În acest sens avem deja încheiat pentru un an de zile un protocol cu poliția rutieră și am început, de comun acord, să facem controale în trafic pentru autovehiculele care circulă cu tonaj depășit, precum și pentru a verifica modul în care se respectă condițiile impuse de noi solicitanților de acces în zona drumului public. Aceasta din urmă a fost mereu deficitară datorită lipsei de personal și a posibilităților de control în acele zone cu un mijloc de transport.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, retrag amendamentul făcut în comisie și susțin amendamentul domnului consilier județean Ilie Berteza.

Domnul președinte Titu Bojin

Înainte de a supune la vot amendamentul domnului Ilie Berteza aș vrea să vă spun, în completare la ceea ce a spus domnul director că până acum mașina a fost folosită la nivelul direcției. Este vorba de o singură mașină care trebuie să facă față tuturor controalelor și verificărilor care se impun în trafic în întreg județul. Vă rog, de asemenea, să aveți în vedere că au fost preluate o serie de drumuri care trebuie inventariate din toate punctele de vedere. Nu cred că se pune problema că acordăm 100 sau 300 litri în plus pentru că nu e obligatoriu ca normativul aprobat să fie și consumat într-o lună de zile, însă ar fi păcat să nu aprobăm dacă tot am aprobat angajarea a două persoane la direcția de drumuri pentru control în trafic acestea să nu aibă posibilitatea să se deplaseze în teritoriu de teamă că normativul alocat nu este suficient sau că este depășit.

Pe de o parte noi ne dorim să-i identificăm pe cei care intră de pe drumurile agricole pe drumurile publice cu noroi, cu mizerie, cu tonaj mare, iar pe de altă parte nu le acordăm necesarul de carburanți solicitat.

Nu vreau să vă influențez cu nimic decizia dumneavoastră dar vreau să vă gândiți că avem nevoie de un control în trafic cât mai bun și pe o suprafață cât mai mare din județ, iar interesul pentru efectuarea acestui control este al nostru și nu al poliției.

Domnul consilier județean Ilie Berteza

Susțin în totalitate ideea dumneavoastră și din acest motiv am propus dublarea, respectiv majorarea de la 100 litri la 200 litri de carburanți.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar până acum nu am mai avut acest serviciu. Noi l-am aprobat în organigramă și are nevoie de suplimentarea normativului de carburanți, iar cota de 400 litri este suficientă și legea ne dă voie să alocăm această cantitate.

Domnul consilier județean Ilie Berteza

Așa cum prezentați dumneavoastră situația ar trebui să avem mai multe mașini cărora să le dăm 1000 litri de carburanți.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar dumneavoastră nu înțelegeți că nu este altă instituție care să facă control în trafic de la un capăt la altul în tot județul.

Domnul consilier județean Ilie Berteza

Prin lege, poliția rutieră are aceste atribuții. În plus, poliția din fiecare comună și oraș are atribuții de control pe toate drumurile.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar ce folos că au aceste atribuții dacă nu le pot exercita. Ei nu au o cantitate de combustibil care să le permită să facă acest lucru. Vedeți și dumneavoastră că tot noi le cumpărăm 7-8 autovehicule prin ATOP și dacă tot am adus în discuție acest subiect, am rugămintea să facem tot posibilul să le asigurăm și cantitatea necesară de carburanți pentru că altfel nu vor putea folosi mașinile. Cu 40 de litri cât au ei cota de combustibil mașinile vor sta mai mult în garaje.

Domnul consilier județean Ilie Berteza

Așa este, aveți dreptate, dar noi nu votăm acum cota poliției.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, în aceste condiții și dacă nu mai sunt alte discuții, vă supun la vot amendamentul domnului consilier județean Ilie Berteza prin care propune majorarea normativului de carburanți de la 100 litri la 200 litri.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 12 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Cociobea Sorin, Demea Dorel, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Plavosin Deian, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Zafir Florian, 14 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Lăzureanu Petru, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Vasile Marian și 8 abțineri din partea doamnelor/domnilor Berteza Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cutu Dorin, Gaita Oana, Stancu Traian și Szatmari Ștefan.

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma sa inițială, întrucât amendamentul a fost respins.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 26 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavosin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, an 6 voturi „împotriva” din partea domnilor Berteza Ilie, Demea Dorel Ioan, Martinescu Marius, Popescu Marin, Rus Alain Florin, Zafir Floriși două abțineri din partea doamnei Oana Gaita și a domnului Tiberiu Lelescu.

Proiectul de hotărâre fiind aprobat am rugămintea ca la sfârșitul anului, având în vedere că a fost aprobată o cotă suplimentară, să primim o informare scrisă pentru a fi informați ce s-a obținut în urma verificărilor făcute.

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea realizării unui studiu care sa stabilească oportunitatea achiziționării unui imobil de către Județul Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile
Dacă sunt discuții?

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Este vorba despre imobilul aflat lângă consiliul județean, imobil în care și-a desfășurat activitatea finanțele publice. Este un imobil liber de sarcini și am primit o adresă din partea celor care gestionează acest imobil asumându-și posibilitatea de al vinde. Bineînțeles că nu putem cumpăra acest imobil până când nu aprobăm în consiliul județean un studiu de oportunitate din care să reiese oportunitatea cumpărării acestui imobil. Ținând cont și de ceea ce urmează a fi aprobat în următoarea ședință de Guvern, respectiv asumarea răspunderii guvernului pentru descentralizare, în urma căreia aproximativ 15-16 instituții publice vor trece în subordinea consiliului județean, iar o parte din aceste instituții își desfășoară activitatea în locații închiriate.

Domnul președinte Titu Bojin

În comisii s-a făcut precizarea verbală ca acest raport să fie făcut de consiliul județean și nu de altă instituție pentru a nu mai plăti alți bani. Este corect acest lucru pentru că noi suntem în măsură să hotărâm dacă avem nevoie de imobil pentru ceea ce urmează sau nu.

Din discuțiile purtate cu majoritatea conducătorilor de instituții care vor trece la consiliul județean cu data de 01.01.2014 am înțeles că își desfășoară activitatea în clădiri închiriate și și-ar dori să vină aici lângă noi într-o clădire a consiliului județean fără să mai plătească sume mari de bani pentru chirie.

Prin urmare, aș vrea ca pentru următoarea ședință să ne prezinte o informare cu privire la instituțiile care sunt în proiectul de descentralizare și știm aproape sigur că ele vor veni la consiliul județean, precum și sumele de bani pe care le plătesc pentru chirie în locațiile în care își desfășoară acum activitatea.

Deci, vă propun ca acest studiu de oportunitate să-l facem cu colegii din instituțiile noastre ADETIM, Direcția pentru Administrarea Patrimoniului să identificăm sumele care se plătesc în acest moment și să vedem dacă este oportun sau nu să cumpărăm sediul.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Susțin amendamentul dumneavoastră și consider că trebuie introdus în articolul 1 din proiectul de hotărâre, astfel: „se aprobă întocmirea unui studiu de către Direcția pentru Administrarea Patrimoniului din cadrul Consiliului Județean Timiș care să stabilească oportunitatea achiziționării imobilului”.

Al doilea amendament se referă la prețul pe care-l dorim să-l achităm.

Domnul președinte Titu Bojin

Dar noi nu aprobăm acum cumpărarea imobilului ci doar realizarea unui studiu de oportunitate

Observația dumneavoastră este corectă cu privire la modificarea art. 1 și supun la vot acest amendament.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul domnului Marius Martinescu prin care propune completarea art. 1 că studiul de oportunitate se realizează de către Direcția pentru Administrarea Patrimoniului din cadrul Consiliului Județean Timiș cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cocioba Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre pentru modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului Județean Timis nr.119/29.08.2013 privind aprobarea înființării de către Directia de Prestari Servicii Timis si Directia pentru Administrarea Drumurilor si Podurilor Județene Timis a unei societăți cu răspundere limitata.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Pentru că am fost criticați la vremea respectivă că suma alocată este prea mare, acum această sumă nu se mai justifică și suntem nevoiți să o luăm de la cele două instituții pentru a nu fi alte interpretări.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Cociobea Sorin

Vreau să vă spun că prin intervenția mea voi argumenta votul negativ dat de grupul PDL. Data trecută am votat un capital social de 2 milioane lei. Prin urmare, ne dorim să mergem în continuare pe această sumă deoarece se apropie iarna și în perspectiva unor înzăpeziri în urma unor ninsori abundente noi avem nevoie de utilaje, iar dacă acestea se strică nu știu unde le putem repara.

Consider că este o chestiune mult prea radicală să scădem capitalul social de la 2 milioane la 100 mii lei. Nu trebuie să uităm faptul că în curând vine iarna și mașinile vor avea nevoie și de întreținere nu doar de reparații.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu explicația este alta, și anume, având în vedere că s-a pierdut atelierul pe care am vrut să-l cumpărăm am lăsat doar 100.000 lei în bugetul Direcției de Prestări Servicii pentru a putea demara posibilitatea construirii unei hale proprii. În aceste condiții am retras banii de la cele două instituții. Am considerat că nu trebuie lăsați acolo pentru că oricum nu pot fi cheltuiți. Dacă discutăm despre posibilitatea unor utilaje pentru dezăpezire atunci banii pentru acestea nu sunt în bugetul pentru anul acesta.

Noi am aprobat cumpărarea atelierului pentru repararea mașinilor, dar având în vedere că am pierdut hala nu văd ce rost mai are să blocăm cele 2 milioane de lei acolo. Sper că având terenul în PITT anul viitor vom reuși să ne construim hala noastră. Am lăsat doar 100 milioane lei pentru ca Direcția de Prestări Servicii să poată începe realizarea studiului de fezabilitate și proiectul de investiții pentru hală. Dacă nu avem hală nu are rost să cumpărăm utilaje pentru că nu avem unde să le punem.

Domnul consilier județean Cociobea Sorin

Totuși nu înțeleg cum de am pierdut acea hală.

Domnul președinte Titu Bojin

Simple. Banca, prin lichidator a pus-o la licitație fără să ne informeze și a vândut-o cu un preț mai mare decât cel pe care l-am oferit noi.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

În proiectul de hotărâre se spune clar că alocăm suma de 100 mii lei divizate în 100 de părți sociale în vederea înființării unei societăți cu răspundere limitată, iar observația domnului Cociobea Sorin nu se referă la proiectul de hotărâre.

Acum este vorba despre înființarea unei societăți cu răspundere limitată. Finanțarea societății comerciale va face obiectul bugetului pe care îl construim pentru anul 2014.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 22 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, , Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și 12 voturi „împotriva” din partea doamenelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain Florin, Rus Georgeta,

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării anexelor nr. 1 și nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 157/30.09.2013 privind aprobarea clasării unor drumuri comunale în drumuri județene, a Documentației pentru “Măsurarea lungimii reale a drumurilor județene și Constituirea bazei de date în sistem electronic”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea Documentației” Întocmirea hărții strategice de zgomot și a planului de acțiune pentru diminuarea zgomotului pentru drumul județean DJ 592 pe sectorul cuprins între km 5+100 și km 16+800, L=11,700 km.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea Devizului General actualizat aferent Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție "Modernizare DJ 592D Ohaba Forgaci – Racovita, km 13+800 – 24+000, L = 10,20 km.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Biteș Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demeș Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzurescu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al Județului Timiș pe trimestrul III /2013.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Biteș Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demeș Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzurescu Aurel, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 15 - Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de până la 200.000.000 lei.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului, Comisia pentru cultura, învățământ, tineret și sport, Comisia pentru sănătate și protecție socială și Comisia pentru administrație publică locală,

Comisia pentru Relații și cooperare internă și externă a avizat proiectul cu următoarele amendamente:

- **Se aproba contractarea finanțării rambursabile pentru proiectele deja aprobate pentru a se asigura cofinanțarea.**

- **Proiectele care au doar nota de fundamentare nu au toate proiecție în realitate – la pct. 7 nu știm dacă partenerii noștri regionali se vor plia pe construcția noastră.**

- Împrumutul nu este un proiect de investiții ci o linie de credit la dispoziția ordonatorului, linie care va fi deblocată doar pe proiecte concrete, pe baza de hotărâri ale Consiliului Județean Timiș.

Rog președintele Comisiei pentru Relații și cooperare internă și externă să prezinte punctul de vedere al comisiei.

Domnul consilier județean Alain Rus

Domnule președinte, grupul consilierilor PDL vă va ajuta, de această dată, să nu greșiți și vă rugăm să ne mulțumiți după ce vom face acest lucru. Am spus aceasta pentru că noi considerăm că nu s-au epuizat toate măsurile de a atrage bani europeni sau din fonduri structurale pentru proiectele pe care ne dorim să le dezvoltăm.

Cu permisiunea dumneavoastră voi da citire la anexa b1 – proiectele pentru care luptăm astăzi să luăm bani împrumut – acestea sunt: Restaurarea și refuncționalitatea Castelului Huniade al Muzeului Banatului Timișoara – cofinanțarea noastră este 30%, Program POS 2007 – 2013, deci mai aveam 2 luni până la sfârșitul anului și, după cum știți toate celelalte proiecte au termen de derulare în perioada 2007 -2013. Parafrazându-vă față de ce ați spus acum jumătate de oră, respectiv că Guvernul USL este singurul care a pus pe locul 1 județul Timiș, aș vrea să rugați acest Balzac al administrației, care este Guvernul USL, să aducă bani pentru aceste proiecte pentru că altfel le pierdem, având în vedere că mai sunt doar 2 luni din perioada lor de derulare.

La mențiunea 2 spuneam că nu au proiecție în realitate. De ce? Pentru că și consilierii dumneavoastră spuneau că lista suferă oarecare schimbare și atunci vă întreb care bancă ne va da nouă un împrumut pe o listă pe care o putem schimba oricând.

Mă așteptam să văd că proiectele pe care consiliul județean le promovează să fie baza necesităților cetățenilor care ne-au trimis aici, ori să fie o exprimare a recensământului din 2011 în urma căruia am văzut că avem curențe în județ, ori să fie o construcție echilibrată pentru bugetul pentru anul 2014 când mă așteptam să veniți cu niște proiecte pentru anul viitor pentru că știți foarte bine proiectul de buget pe țară a fost elaborat în luna aprilie 2013, având o întârziere de câteva luni bune.

La pct. 3 nu este un proiect de investiții, este un împrumut pe care ordonatorul poate să-l ghideze în orice direcție dorește. Deci, nu vrem să procedăm și noi exact cum ați procedat dumneavoastră cu plata arieratelor către primari, punându-și să își ia bani împrumut pentru că nu mai aveau alte surse și riscau să-și blocheze bugetul lor dar și bugetul pe județ. Punându-i să se împrumute nu i-ați ajutat, din contră ați îndatorat comunitățile, iar agonia cheltuielilor a fost perpetuată pentru anul viitor prin împrumuturi bancare. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

Am crezut că ați fost atent încă de la începutul acestei ședințe pentru că v-am informat deja că proiectul de la Castelul Huniade va merge în continuare, iar proiectul pentru Centru Județean – PITT care este cu întârziere trebuie să avem în vedere posibilitatea ca el să fie pus pe lista de buget 2014 – 2020 cu fonduri Europene și posibilitatea de a trimite către spitalul județean, acolo unde avem proiecte de rezervă, sperând să-l putem realiza până în 2015 pentru că cei de la Comunitatea Europeană ne transmit că pot fi prelungite cu 6 luni de zile termenele de realizare a proiectelor.

Vă informez că sunt anumite proiecte pe care le-am inclus în această listă, inclusiv drumuri dar și alte obiective pentru care există posibilitatea să fie făcute sau nu.

În relația pe care o stabilem cu banca vom fi în situația în care în cei 2 ani de zile multe din aceste proiecte se pot realiza pe alte axe prioritare de la Uniunea Europeană. Pentru început am făcut o anexă care sigur va fi pe parcurs schimbată, modificată cu

acordul dumneavoastră, iar suma de bani nu va fi niciodată la dispoziția ordonatorului de credit dacă nu există o hotărâre adoptată de plenul consiliului județean.

Dacă vă uitați pe lista de proiecte prioritare, atât pe axa de transport cât și pe axa de mediu, regională, unele dintre proiecte sunt prinse pe toate cele 3 axe dar sunt prinse și pe această listă. Acest lucru nu înseamnă că primim bani pe drumul de la Berzovia – Topolovă- Lipova pe Axa POR Transport, așa cum ne dorim atât noi, cât și Arad, o să-l băgăm și pe lista de finanțare din banii pe care-i avem noi.

Noi am solicitat 200 milioane lei în condițiile în care ni se aprobă de Comisia Interguvernamentală la nivel național, dar nu știm dacă vom primi această sumă pentru că este în funcție de cât poate garanta Guvernul. Purțăm discuții cu Banca Europeană de Investiții, cu băncile care vor dori să ne acorde acest credit. Cert este că nu se pot aproba plăți pentru proiecte la inițiativa președintelui și este nevoie de acordul plenului consiliului județean.

Domnul consilier județean Alain Rus

Dobânzile diferă în acest caz.

Domnul președinte Titu Bojin

Dobânzile vor fi negociate de comisia care va participa la negocieri.

Domnul consilier județean Alain Rus

Precum și perioada de returnare a împrumutului.

Domnul președinte Titu Bojin

Exact. Probabil că linia de credit va fi mai bună. Nu avem nici un motiv să plătim dobânzi pentru toată suma, exceptând cele pentru administrarea valorii. Comisia pe care o stabilim noi împreună pentru negocieri va vedea care dintre bănci vor veni cu cele mai avantajoase oferte. Am pus în anexa cu care ne prezentăm la Comisia Interguvernamentală proiectele prioritare. Sigur că în contract vom trece mențiunea ca la solicitarea consiliului județean, prin hotărâre a Consiliului Județean Timiș să putem modifica anexa și să putem trece alte lucrări pentru care putem folosi bani. Toate drumurile care sunt trecute pe această listă sunt trecute și pe alte liste încercând să găsim și alte posibilități de finanțare (POR Transport, POS de Mediu, ADR etc.) Deci sunt discuții pe care le purtăm în organismele de încercare de pregătire a finanțării pentru 2014 – 2020 . Sincer, m-aș bucura ca toate care sunt trecute aici să fie rezolvate pe fonduri și cofinanțarea noastră să nu fie mai mare de 2%.

Domnul consilier județean Sorin Cociobea

Referitor la lista pregătită de aparatul tehnic al consiliului județean cred că aceasta este făcută superficial pentru că din cele 10 proiecte propuse doar pentru 6 există hotărâri de consiliu județean adoptate, iar restul au doar note de fundamentare. Nu credeți că este ilegal să punem pe o listă de investiții pentru un credit atât de mare proiecte care nu au nici măcar un studiu de fezabilitate.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Cociobea, există un proiect pe această listă pe care vă doriți să-l scoatem?

Dacă nu, vă reamintesc că v-am spus că până luăm creditul dacă anumite proiecte existente pe această listă vor fi aprobate pe alte axe prioritare de finanțare acestea nu se vor mai regăsi pe această listă, iar în momentul în care contractăm creditul, discutăm și posibilitatea de a modifica o eventuală investiție care vine din altă parte pentru că ar fi culmea să spunem că nu o vrem pentru că ea este trecută pe lista de împrumut.

Pe listă sunt trecute proiecte pe care ne dorim să le facem. Dacă aveți alte proiecte aveți timp să le pregătiți. Lista se poate modifica. Aceasta nu este lista finală până la 1 ianuarie 2014.

Domnul consilier județean Sorin Cocioba

În aceste condiții vreau să vă fac un amendament obligatoriu pentru stabilirea listei de proiecte și să vă propun să stabilim o sumă pentru fiecare proiect în parte.

Domnul președinte Titu Bojin

Acest lucru îl stabilim prin buget. Nu știm cu ce sumă le putem finanța.

Vreau să știți, de exemplu, la Centrul Militar, unde am vrut să facem centrul multifuncțional, dacă întrebați pe domnul Sergiu Bălașa veți afla că proiectul costa undeva între 15 -20 milioane de euro. Parte noastră de finanțare a fost 50% și sincer nu știu dacă sunt multe astfel de proiecte la care putem să ne asumăm răspunderea și să acordăm 50% pentru că riscăm să nu-l putem realiza și vom fi nevoiți să dăm înapoi toți banii.

Domnul consilier județean Sorin Cocioba

Totuși trebuie să avem o listă de investiții cu proiecte prioritare.

Domnul președinte Titu Bojin

Acest lucru îl vom face împreună pentru bugetul pe anul viitor.

Domnul consilier județean Alain Rus

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să-i răspund colegului meu pentru că văd că domnia sa nu înțelege.

Deci, proiectele nu fac parte dintr-un Master Plan. Ele sunt puse pe genunchi pentru ca băncile să ne accepte un împrumut pentru niște proiecte pe care noi le punem pe listă dar ele nu au un impact și nici importanța pe care noi am vrea să o credem că o au. Atâta timp cât noi le putem schimba tot timpul înseamnă că e o joacă. Ele sunt puse doar pentru ca băncile să accepte un împrumut și să îndatorăm comunitatea din județul Timiș cu niște bani.

Domnul consilier județean Paul Moldovan

Tot în această direcție constructivă doresc să fac un amendament prin care propun ca serviciul de consultanță să fie scos la licitație publică.

Vorbim de îndatorarea comunității din județul Timiș și ar trebui să ne gândim dacă noi toți suntem capabili să fim responsabili pentru acest lucru sau avem nevoie de o firmă care să stea între noi, să judece, să meargă la mai multe bănci. Observ din această hotărâre câteva numere pe care nu știm de unde sunt și cine le-a solicitat. Dacă acest proiect va fi adoptat câți dintre noi suntem capabili să semnăm și să purtăm responsabilitate. Cine din aparatul de specialitate poartă această responsabilitate?

M-am informat mai bine și de-a lungul timpului am văzut firme în România capabile să negocieze, s-au luptat pentru dobânzi cât mai mici, au găsit mai multe bănci și în final au ales soluția cea mai corectă.

Avem un amendament – scoaterea la licitație publică a serviciului de consultanță.

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles amendamentul dumneavoastră.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Observația domnului Cocioba Sorin se referă la legislație. Noi nu putem introduce titluri de proiect care au doar notă de fundamentare. Legea spune că se pot introduce pe lista doar acele proiecte care au la bază studiul de fezabilitate aprobat prin consiliul județean. Acele proiecte se introduc pe o listă care argumentează necesitatea unui împrumut. Domnia sa a spus, perfect adevărat, că trebuie trecut în această listă și valoare pe care ne-o dorim pentru acele proiecte.

Între titlurile propuse sunt 6 titluri care au doar temă de proiectare, însă știm că avem și un proiect de o importanță deosebită care se referă la centura de sud Timișoara. Observ că apar tot felul de titluri în faza de temă, iar pentru centura de sud, din câte știu eu, există o documentație avansată care se referă și la 12 km de drum din cei 37 km care au fost în fază de fezabilitate, iar diferența de kilometri se află în fază de studiu de fezabilitate la CNADR.

Din acest motiv, există un alt amendament prin care vă propun ca noi, Consiliul Județean Timiș, să încheiem un parteneriat cu CNADR pentru demararea, finanțarea și finalizarea acestui proiect în cadrul acestui împrumut.

Îmi pare rău pentru dumneavoastră fiindcă observ că vă chinuiți din greu dar nu aveți calitatea morală să propuneți un asemenea credit și la nivelul maximal de 200 milioane de lei. Din scenariul propus nouă pe care l-am lecturat de mai multe ori și al cărui autor bănuiesc că este Direcția Buget Finanțe din cadrul consiliului județean, se spune un lucru pe care dumneavoastră nu cred că riscați să-l semnați, și anume că timișorenii timp de 12 ani să achite pe lângă cele 200 milioane de lei pe care le doriți să le cheltuiți să achite și 69 de milioane de lei reprezentând costuri ale acestui împrumut. Mi se pare un lucru aberant și vă spun și de ce.

Dumneavoastră ca om care ați absolvit cursuri economice îmi veți spune cine va încasa comisionul de facilitate pentru aceste cheltuieli? Șeful instituției, respectiv consiliul județean care va contracta creditul, pentru că valoarea comisionului este la nivelul a 1 milion de lei, sau șeful instituției bancare care va acorda creditul?

Prin urmare, voi face un nou amendament prin care propun ca valoarea să fie de maxim 100 milioane de lei și gradul de îndatorare să fie de maxim 20%. Spun acest lucru fiindcă viața județului Timiș nu se termină nici cu dumneavoastră nici cu actuala conducere a consiliului județean și nu cred că timișorenii așteaptă cu mare bucurie ca județul să fie îndatorat și acceptă să se ramburseze per total suma de 268 milioane de lei.

Tot printr-un amendament propun ca dobânda, care aici apare a fi 5% pe an, să fie o dobândă fixă pe toată perioada celor 12 ani.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marius Martinescu, dumneavoastră vreți să treceți în postura de negociator direct său dați voie comisiei să facă acest lucru. Nu cred că e nevoie să dați indicații cu privire la dobânzi pentru că acestea vor fi negociate de comisia respectivă .

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Vă rog să-mi permiteți să fac toate amendamentele. Deci, revin.

Am solicitat printr-un amendament ca dobânda să fie fixă și situată între maxim 4,5 și 5%, comisionul de facilitate să fie zero lei, iar comisionul de gestiune să fie 0,01% lei/an.

Următorul amendament, pentru că legea nu permite ca noi consilierii județeni să facem parte din comisia de negociere, propun ca noi consilierii județeni să facem parte din acea comisie în calitate de observatori. Deci, fiecare grup politic din consiliul județean să desemneze un reprezentant care să facă parte în calitate de observator în comisia care va participa la licitația instituției bancare cu care vom contracta creditul.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții, vă supun la vot fiecare amendament în parte.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Da, dar înainte de a supune la vot amendamentele vă rog să-mi răspundeți la întrebarea pe care v-am pus-o cu privire la comisionul de facilitare, cine îl încasează?

Domnul președinte Titu Bojin

Am să rog pe domnul director să vă răspundă.

Domnul Marcel Marcu – director executiv Direcția Buget – Finanțe

Toate comisiunile prezentate în varianta de calcul se încasează de bancă.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Eu vă propun să amânăm discuțiile asupra proiectului de hotărâre pentru că tot ce s-a spus până acum ar fi trebuit să discutăm în comisii și nu să venim în plenul consiliului județean să mai propunem încă 4-5 amendamente doar ca să dăm bine în fața presei.

Aveți nelămuriri? Amânăm proiectul de hotărâre, intră din nou în comisiile de specialitate unde puteți face câte amendamente doriți, iar în plen supunem la vot amendamentele care vin din comisiile de specialitate.

Domnul președinte Titu Bojin

Vreau să știți că pentru ca durează să facem acest împrumut pentru că trebuie să așteptăm 2-3-4 luni să primim aprobarea de la Comisia Interministerială, apoi trebuie să așteptăm până se vor face negocierile și achiziția băncilor și concret despre credit putem discuta, cel mai probabil anul viitor.

Pe de altă parte, referitor la centura de sud, nu cred că aveți dreptate, mai degrabă are dreptate domnul Liviu Borha când spune că încercăm să fim populiști, pentru că v-am informat deja că am fost personal la București și știți foarte bine că pentru centura de sud există un proiect aprobat de CNADNR, e aprobat în CTE ministerului și Companiei Naționale de Drumuri, este finanțat pe fonduri europene – Axa POR Transport, iar în aceste condiții nici dacă vrem nu ne putem asuma discuția pentru preluarea realizării centurii de sud care este în patrimoniul CNADNR. Și să vrem nu ne putem asuma centura sau autostrada.

Pentru toate celelalte proiecte vom vedea dacă se aprobă 200 milioane de lei sau, având în vedere gradul de îndatorare, Comisia Interministerială va decide altceva. Eu vă informez că, până la momentul când vom lua creditul, gradul de îndatorare va fi până în 25% dacă primim toată suma solicitată.

Ceea ce pot să vă spun acum este faptul că nu avem de unde să știm dacă ni se aprobă 200 milioane de lei sau mai puțin. Am mers până la un grad de îndatorare, zic eu de bun simț, de până la 24 – 26% în funcție de cât ni se aprobă creditul și în funcție de când se folosește el. Nu suntem obligați ca atunci când primim creditul să-l și cheltuim imediat. Tot plenul consiliului județean va aproba care drumuri, sectoare sau ce investiții vor fi sprijinite de noi.

Nu trebuie să vă faceți grijă în privința cetățenilor pentru că sunt mereu alături de ei cu sufletul. Nu cred că vă doriți să facem în 12 ani cei 12 km de drum despre care discutăm și de aceea este nevoie să contractăm creditul. Da, putem rambursa în 12 ani creditul în varianta propusă de specialiștii noștri cu condiția ca toate lucrările propuse să se realizeze într-o perioadă cât mai scurtă de timp. Creditul nu îl luăm noi, îl ia Consiliul Județean Timiș pentru realizarea unor investiții. Sunt de acord cu cofinanțarea consiliului județean de 2%

pentru centura de sud dar trebuie să știți că valoarea totală pentru aceasta este de 90 milioane de euro și este destul de greu să ne-o asumăm noi.

După cum ați văzut am trecut descărcarea pentru Timișoara de pe autostradă la drumul de legătură din Calea Aradului dar am discutat în prealabil acest lucru inclusiv cu Primăria Timișoara pentru că, de fapt, Timișoara este cea mai mare beneficiară a acestor descărcări de pe autostradă – la sensul giratorului spre Sânandrei.

Sigur că ne dorim să realizăm sala multifuncțională, însă vor fi mai puțini bani pe fonduri europene pentru stadion, sala multifuncțională sau alte investiții de acest gen. Împreună vom hotări cât și unde alocăm bani. Aici nu hotărâsc eu sau domnul Martinescu unde se vor duce banii.

Ne dorim să primim 200 de milioane de lei dar nu sunt sigur că vom primi această sumă cu toate că ne încadrăm din toate punctele de vedere. În plus, nu discutăm de un comision de facilitate, ci probabil discutăm de un comision de cheltuieli care nu va fi la dispoziția președintelui sau al directorului de bancă așa cum v-ați gândit dumneavoastră.

Domnul consilier județean Liviu Borha are dreptate. Eu am fost în opoziție și știu care este rolul opoziției. Îmi doresc să fiți cât mai atenți atâta timp cât sunteți în opoziție dar trebuie să fiți și constructivi. Mai devreme m-ați întrebat câți bani alocăm la primării. Vreți să vedeți cum ne asumăm bugetul pe anul viitor ? Iată, așa ni-l asumăm că nu putem aduce bani de-acasă. Ne dorim dezvoltarea județului Timiș și pentru acest lucru trebuie să găsim surse de finanțare, fie că sunt împrumuturi fie că sunt bani atrași etc.

Domnul consilier județean Adrian Pășcuță

Proiectul a fost discutat deja în ședințele comisiilor de specialitate și consider că putem trece la vot. S-a formulat o serie de amendamente, le supunem la vot și mergem mai departe. E adevărat că împrumut este destul de mare dar obiectivele care sunt cuprinse în listă sunt foarte importante. Dacă facem un calcul estimativ, câștigul realizat de comunitatea din județul Timiș este mai mare decât valoarea împrumutului. E de-ajuns să ne uităm la ultimele două poziții și realizăm ce avantaje avem făcându-se o interconectare utilă pentru locuitorilor din județul Timiș.

Art. 4 ne face dovada că toate sumele vor fi cheltuite în mod transparent și pot fi monitorizate pe toată durata creditului. Din acest motiv vă propun să trecem la exprimarea votului pentru amendamentele propuse și în final, pentru proiectul de hotărâre.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Înainte de a recapitula toate amendamentele făcute pe acest proiect de hotărâre, vă adresez rugămintea ca toți consilierii județeni, după lecturarea materialelor prezentate, în cazul în care în comisiile de specialitate nu au identificat nici un amendament dar doresc totuși să formuleze amendamente în plenul consiliului județean, să facă în scris acest lucru și să le depună la secretariat. În acest fel le vom avea în forma în care se dorește a fi formulate pentru a nu mai exista confuzii de interpretare. Vă mulțumesc!

În continuare voi da citire tuturor amendamentelor formulate și domnul președinte le va supune la vot pe fiecare în parte.

Amendamentul nr. 1 – Comisia pentru cooperare internă și externă – *Se aproba contractarea finanțării rambursabile pentru proiectele deja aprobate pentru a se asigura cofinanțarea.*

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 12 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bîtea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Zafir Florian, 18 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Demea Dorin, Dobra Călin, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau

Radu, Radu Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan și 3 abțineri din partea domnilor Borha Liviu, Cocean Liviu și Plavoșin Deian.

Amendamentul nr. 2 - Comisia pentru cooperare internă și externă – *Proiectele care au doar nota de fundamentare nu au toate proiecție în realitate – la pct. 7 nu știm dacă partenerii noștri regionali se vor plia pe construcția noastră.*

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 13 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Zafir Florian, 19 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Demea Dorin, Dobra Călin, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian și 2 abțineri din partea domnilor Borha Liviu, Cocean Liviu și Plavoșin Deian.

Amendamentul nr. 3 - Comisia pentru cooperare internă și externă – *Împrumutul nu este un proiect de investiții ci o linie de credit la dispoziția ordonatorului, linie care va fi deblocată doar pe proiecte concrete, pe baza de hotărâri ale Consiliului Județean Timiș*

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 16 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Demea Dorel, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Zafir Florian, 17 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian și 1 abțineri din partea domnilor Borha Liviu.

Amendamentul nr. 4 – formulat de domnul Cociobea Sorin – să se completeze anexa la proiectul de hotărâre cu stabilirea sumelor exacte pentru fiecare proiect

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 11 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, 21 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian și Zafir Florian

Amendamentul nr. 5 – formulat de domnul Paul Moldovan – să se scoată la licitație publică serviciul de consultanță pentru contractarea finanțării

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 13 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Zafir Florian și 21 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian

Amendamentul nr. 6 – formulat de domnul Marius Martinescu –valoarea creditului să fie de maxim 100 milioane de lei, iar gradul de îndatorare al Județului Timiș să nu depășească 20%

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 13 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Zafir Florian și 21 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu. Plavoșin Deian, Radu Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian

Amendamentul nr. 7 – formulat de domnul Marius Martinescu – dobânda negociată să fie o dobândă fixă pe toată durata de 12 ani, cuprinsă între 4,5 și 5%

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 12 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Zafir Florian și 21 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, , Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu. Plavoșin Deian, Radu Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian și o abținere din partea domnului Cocean Liviu

Amendamentul nr. 8 – formulat de domnul Marius Martinescu – comisionul de facilitate să fie 0 (zero), iar comisionul de gestiune să fie 0,01% pe an.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 13 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Zafir Florian și 21 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu. Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian

Amendamentul nr. 9 – formulat de domnul Marius Martinescu – fiecare grup politic să aibă un observator la procedura de licitație

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și 4 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ion, Lăzureanu Aurel.

Amendamentul nr. 9 – formulat de domnul Marius Martinescu – încheierea unui parteneriat cu CNADNR în vederea realizării centurii de sud a Timișoarei.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 12 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Gaita Oana,

Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Zafir Florian și 20 voturi „împotrivă” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu. Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian și o abținere din partea domnului Cocean Liviu

În aceste condiții vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 23 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian, 10 voturi „împotrivă” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain Florin, Rus Georgeta și o abținere din partea domnului Martinescu Marius.

Punctul nr. 16 - Proiect de hotărâre privind aprobarea ocupării zonei drumului județean 681 de către S.C. Faget Energy S.R.L.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 17 - Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor comisiei de concurs și a comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul de proiecte de management pentru ocuparea postului de manager la Centrul de Cultura și Arta al Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin

Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 18 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de obiective pentru concursul de proiecte de management organizat în vederea ocupării postului de manager la Centrul de Cultura și Arta al Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Biteș Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demeș Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzurescu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavosin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 19 - Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor de participare la concurs și a bibliografiei la concursul de proiecte de management organizat pentru ocuparea postului de manager la Centrul de Cultura și Arta al Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Biteș Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demeș Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzurescu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavosin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 20 - Proiect de hotărâre privind modificarea prevederilor Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 91/2013.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în Comisia economică, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului, Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport, Comisia pentru sănătate și protecție socială și Comisia pentru Administrație publică locală. Comisia pentru Relații și cooperare internă și externă a avizat proiectul cu următorul amendament: „Propunerea pentru membru în Consiliul de Administrație să se facă în plen”.

Rog președintele Comisiei pentru relații și cooperare internă și externă să prezinte punctul de vedere al comisiei.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Propunerea noastră este domnul Cărăgui Cristian Dumitru.

Domnul președinte Titu Bojin

Având în vedere că membru din Consiliul de Administrație care s-a retras este de la PDL, consider că e corect ca tot grupul PDL să facă propunerea pentru desemnarea altui membru.

Daca sunt discuții?

Supun la vot propunerea domnului Tiberiu Lelescu, respectiv proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Îl felicit pe domnul Cărăgui Cristian Dumitru și îl rog pe domnul secretar să aibă grijă să aplice prevederile art. 2 din această hotărâre în care se spune că acest lucru va fi dus la îndeplinire de Direcția pentru Administrarea Patrimoniului.

Am ținut să facă această precizare pentru că la ultima încercare de a forma Consiliul de Administrație am avut probleme și aș dori ca toate documentele să fie făcute de Direcția pentru Administrarea Patrimoniului și să nu fie date la un angajat al Aeroportului de la Cioca și să aflăm că nu suntem în legalitate.

Punctul nr. 21 - Proiect de hotărâre pentru acordarea unui mandat special reprezentantului Consiliului Județean Timis în Adunarea Generala a Asociației de Dezvoltare Intercomunitara Apa și Canal Timis.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile. Este vorba despre aderarea la asociație a mai multor localități. Sperăm să ne apropiem de cele 99 de localități câte ar trebui să fie.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Cu permisiunea dumneavoastră doresc să mă abțin de la vot pentru a nu avea probleme de incompatibilitate.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau

Radu, Plavoşin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian şi o abţinere din partea domnului Marcel Mihoc.

Punctul nr. 22 - Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Judetului Timis cu Unităţi Administrative Teritoriale in vederea sprijinirii pentru realizarea unor proiecte de investiţii.

Domnul preşedinte Titu Bojin

V-am propus acest proiect pentru că au venit mai multe localităţi care ne-au solicitat sprijinul pentru asocierea cu consiliul judeţean în dosarele pe care le depun la nivel naţional pe proiectul de realizare a unor case de cultură sau cămine culturale.

Consider că este bine să avem un proiect general, iar contractul de asociere şi sumele cu care vom contribui se vor face cu fiecare primărie în parte care solicită acest lucru în funcţie de valoarea pe care o putem susţine dar şi valoarea totală a proiectului. Sunt deja câteva comune care au solicitat această asociere, cum ar fi Govojdia, Tomnatic, Bethausen etc. Se pare că asocierea cu consiliul judeţean îi ajută să câştige nişte puncte şi nu ne obligă cu nimic pe noi ca şi consiliu judeţean.

Proiectul a fost avizat favorabil în Comisia Economica, Comisia de Urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice si protecţia mediului, Comisia pentru Cultura, învăţământ, tineret si sport, Comisia pentru Administraţie publica locala si Comisia pentru Relaţii si cooperare interna si externa.

Comisia pentru Sănătate si protecţie sociala a avizat proiectul cu amendamentul ca in titlu sa fie introdusă menţiunea „**de principiu**” astfel: *Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a asocierii Judetului Timis cu Unităţi Administrative Teritoriale in vederea sprijinirii pentru realizarea unor proiecte de investiţii.*

Rog preşedintele Comisiei pentru sănătate si protecţie socială să prezinte punctul de vedere al comisiei.

Domnul consilier judeţean Cociobea Sorin

În afară de faptul că ne asociem cu ei pentru ai ajuta la punctaj ne mai angajăm şi în alte cheltuieli? Consiliul Judeţean Timiş se încarcă cu anumite cheltuieli.

Domnul preşedinte Titu Bojin

Ne angajăm pe fiecare proiect în parte pentru că sunt localităţi care au cămine pentru care au nevoie de 20 miliarde şi altele care au nevoie de o sumă mai mică.

Vă rog să vă uitaţi la prevederile art. 2 din prezenta hotărâre unde se spune clar ceea ce vom face.

Domnul consilier judeţean Cociobea Sorin

Acest lucru înseamnă că vor fi două finanţări pentru un proiect. O finanţare din Bucureşti şi una de la Consiliul Judeţean Timiş.

Domnul preşedinte Titu Bojin

Da, şi la acestea se adaugă şi o finanţare de la consiliul local.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Dacă tot s-a făcut precizarea de către domnul președinte că este de ordin general atunci am propus să se introducă aprobarea de principiu în titlul proiectului de hotărâre, iar acest lucru ar rezolva și problema ridicată de colegul nostru domnul Cociobea.

Domnul consilier județean Cociobea Sorin

Dacă hotărâm să ne asociem cu toate comunele care au nevoie de un cămin cultural, indiferent dacă-l construiesc nou sau îl reabilitează, atunci ne asociem.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Din punct de vedere nu putem realiza asocierea decât cu fiecare comună în parte pe un obiectiv precis cu finanțare sau fără finanțare.

Ceea ce facem noi acum și pentru că aprobăm această hotărâre, ea ține locul unei hotărâri de principiu așa cum spunea și domnul Liviu Borha. Deci, aprobarea de principiu, respectiv termenul „principiu” nu are nici o bază legală, nu are efecte juridice, însă hotărârea odată adoptată ne permite să ne asociem cu fiecare în parte.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Eu îmi mențin amendamentul și vă rog să-l supuneți la vot. Consider că introducând termenul „de principiu” acoperim toate problemele discutate la acest punct.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții, supun la vot amendamentul formulat în Comisia pentru sănătate și protecție socială.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 18 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Dobra Călin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Vasile Marian Constantin și 15 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Pau Radu.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Pentru asocierea județului Timiș cu alte unități administrativ teritoriale este nevoie de votul a $\frac{1}{2} + 1$ din numărul consilierilor județeni în funcție. Prin urmare, pentru ca amendamentul să fie aprobat avem nevoie de 19 voturi „pentru”

În continuare, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și un vot împotriva din partea doamnei Rus Georgeta.

Punctul nr. 23 - Proiect de hotărâre privind acordul pentru cesionarea unor acțiuni ale Societății Naționale "Aeroportul Internațional Traian Vuia Timisoara" S.A. către Județul Timis.

Domnul președinte Titu Bojin

După cum știți de mult ne dorim să ca aeroportul să fie trecut la consiliul județean și să-l transformăm într-un aeroport regional cu beneficii și posibilități cât mai avantajoase.

Ne-a fost solicitat acordul pentru preluarea celor 80% din acțiunile pe care le deține Statul Român prin Ministerul Transporturilor la Societatea Națională Aeroportul Traian Vuia. În condiții normale nu se pune problema ca preluarea celor 80% din acțiuni să le considerăm ca o „pradă de război” în relația cu Primăria Timișoara și ne dorim ca după preluarea acestor acțiuni să găsim o formulă prin care să fim împreună. În prezent, toate aeroporturile din țară sunt preluate de către consiliile județene, iar 20% din acțiuni sunt luate de Fondul Proprietatea.

Nu cred că primăria și consiliul județean nu își doresc o colaborare în acest sens, astfel încât, să dezvoltăm, să modernizăm și să aducem venituri în județul Timiș. Mai mult, nu cred că ar fi benefic, din punct de vedere al imaginii, ca cineva să spună că nu e de acord cu preluarea Aeroportului Traian Vuia Timișoara.

În aceste condiții, aveți proiectul de hotărâre care a fost discutat în ședința reunită a tuturor comisiilor de specialitate unde s-au formulat câteva amendamente și vă rog să fiți de acord cu preluarea aeroportului după care tot cu acordul nostru să putem ajunge la o colaborare și un mod de lucru benefic pentru ambele părți cu primăria.

Vă informez că Guvernul este dispus să ne dea aeroportul și nu ar fi bine să creăm noi, la nivelul județului, animozități. Din contră, cred că ar trebui să mulțumim Guvernului că-l primim, că putem discuta la nivel local, județean, municipal, etc. din punct de vedere al modului de lucru.

Rog pe domnul Ardelean Dănuț – secretar al județului Timiș să dea citire proiectului de hotărâre pe care, sincer, îmi doresc să-l aprobați indiferent de ce discuții vom avea noi, atât la nivelul județului, cât și la nivelul Primăriei Timișoara.

Domnul Ardelean Dănuț – secretar al județului Timiș

În continuare voi da citire proiectul de hotărâre supus dezbaterii plenului consiliului județean.

PROIECT DE HOTĂRÂRE

privind acordul pentru cesionarea unor acțiuni ale Societății Naționale Aeroportul Internațional Timișoara – „Traian Vuia” S.A. către județul Timiș

Consiliul Județean Timiș,

Având în vedere raportul nr. 14417/28.10.2013 al Direcției Administrarea Patrimoniului prin care se propune exprimarea acordului cesionării unor acțiuni ale Societății Naționale Aeroportul Internațional Timișoara – „Traian Vuia” S.A. către județul Timiș,

Ținând cont de Statutul Societății Naționale Aeroportul Internațional Timișoara – „Traian Vuia” S.A., aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 521/1998, cu modificările și completările ulterioare,

În temeiul prevederilor art. 35 alin (2) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, actualizată, cu modificările și completările ulterioare, art. 17 și art. 97 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, adoptă prezenta

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Se exprimă acordul pentru cesionarea a 80% din acțiunile deținute de Statul Român, reprezentat prin Ministerul Transporturilor, la Societatea Națională Aeroportul Internațional Timișoara – „Traian Vuia” S.A., către județul Timiș, reprezentat prin Consiliul Județean Timiș.

Art. 2 – Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează Direcția Administrarea Patrimoniului.

Art. 3 - Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al județului Timiș și pe site-ul propriu și, totodată, se comunică:

- Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice;
- Ministerului Transporturilor;
- Instituției Prefectului – județul Timiș;
- Direcției Buget, Finanțe;
- Direcției Administrarea Patrimoniului;
- Societății Naționale Aeroportul Internațional Timișoara– „Traian Vuia” S.A.

PREȘEDINTE,

Titu BOJIN

Contrasemnează:

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,

Ioan-Dănuț ARDELEAN

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă sunt discuții cu privire la acest proiect de hotărâre?

Domnul consilier județean Lelescu Tiberiu

Sigur că atât grupul de consilieri județeni din cadrul PDL cât și toți cei care sunt membri ai acestui partid ne dorim ca Aeroportul Traian Vuia să treacă la Județul Timiș, însă forma prin care el va trece depinde de plenul consiliului județean și, din acest motiv doresc să propun introducerea unui nou articol în proiectul de hotărâre. Acest articol l-am dat în scris domnului secretar și îl rog pe domnia sa să-i dea citire. Sper să fiți de acord pentru că ar fi păcat să pierdem această oportunitate.

Domnul Ardelean Dănuț – secretar al județului Timiș

Articolul propus de domnul Tiberiu Lelescu are următorul conținut: „ Cesionarea procentuală de acțiuni către Consiliul Local Timișoara se va realiza în urma unor negocieri între Consiliul Județean Timiș și Consiliul Local Timișoara”.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, de fapt, prin amendamentul dumneavoastră propuneți introducerea unui nou articol în proiectul de hotărâre, respectiv art. 2 prin care în urma unor negocieri între consiliul județean și consiliul local să putem cesiona o parte din acțiunile primite.

Bun, dar acest lucru îl putem face doar după ce preluăm acțiunile. Prin urmare, art. 2 va fi așa: „După cesionarea acțiunilor către Consiliul Județean Timiș se va negocia împreună cu Consiliul Local Timișoara cesionarea către Primăria Timișoara, cu acordul Consiliului Județean Timiș a acestor acțiuni.”

Vă rog totuși să nu ne complicăm atât și hotărârea să fie cât mai clară.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

În completarea acestui amendament, vreau să se mai adauge că această procedură să se realizeze în maxim 6 luni de la preluarea acțiunilor. În acest fel avem și un termen de realizare și nu se întâmplă ca la majoritatea hotărârilor care nu au un termen clar.

Din acest motiv am propus negocierea să se realizeze în termen de 6 luni de la preluarea acțiunilor.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu am nimic împotriva, însă nu știu dacă este corect să spunem „de la preluarea acțiunilor” ci cred, mai degrabă, că ar trebui să spunem „în 6 luni de la modul de realizare al activității în totalitate, respectiv de la finalizarea preluării de către consiliul județean.”. Nu știu dacă preluarea va fi finalizată în 3 luni, 6 luni sau 1 an.

Cesionarea acțiunilor nu înseamnă că procedura de preluare este încheiată.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Consider că amendamentul domnului Gheorghe Bologa este corect.

Domnul președinte Titu Bojin

Se face cesionarea, dar după aceea urmează înscrierea la Registrul comerțului și altele, iar aceste lucruri pot să dureze o perioadă de timp. Nu putem să împărțim ceva ce nu avem.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Doresc să fac și eu un amendament și cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să-l votăm primul, înaintea celorlalte amendamente. Înainte să vă spun ce propun prin amendamentul meu, doresc să fac câteva precizări și să definesc contextul pe care-l văd eu.

În urma cu câteva luni au existat discuții între Consiliul Județean Timiș și Primăria municipiului Timișoara pentru preluarea în partaj a acțiunilor, terenurilor și construcțiilor care aparțin Aeroportului Traian Vuia și cred, că toți suntem conștienți de faptul că această preluare, cu care și grupul consilierilor PNL este de acord, va însemna un efort financiar pe care ar trebui să-l susținem.

În cadrul ședinței de plen de astăzi am discutat de contractarea unui credit și, nu uitați că noi consiliul județean, mai avem contractat un credit. Tocmai pentru că vorbim de alte cheltuieli viitoare de dezvoltare și de operare ar trebui să avem o susținere reciprocă a acestei preluări, iar în acest fel efortul financiar se va împărți între consiliul județean și consiliul local.

Pe de altă parte, vor exista proiecte comune aferente pe care va trebui să le susținem împreună, cum ar fi Centrul Intermodal de Transport Persoane, care va însemna cu siguranță o sumă substanțială.

Din informațiile mele știu că mâine la consiliul local va avea loc ședința de plen unde se va discuta același subiect. În consecință, vor pleca către Guvern două solicitări, respectiv cea a consiliului județean și cea a consiliului local.

Din acest motiv, vă propun ca această preluare prin cesiune să se facă în mod egal, adică 40% către Consiliul Județean Timiș și 40% către Consiliul Local Timișoara.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Având în vedere amendamentele care s-au făcut până acum, doresc să completez cu propunerea mea amendamentul domnului Lelescu, ca după preluarea a celor 80% din acțiuni, negocierea să se facă la solicitarea scrisă a Primăriei municipiului Timișoara și ea

să însemne o limită minimă de negociere de 20% dintre acțiuni și o limită maximă la nivel de 40% dintre acțiuni.

Domnul președinte Titu Bonjin

Eu am rugămintea să nu mergem pe procente în acest moment pentru că nu putem discuta ce procent dăm.

Vă propun să rămânem la amendamentul propus de domnul Lelescu pe care îl vom supune la vot alături de toate celelalte amendamente făcute aici. Cel mai bine ar fi să nu depindem de votul celor de la Fondul Proprietatea în relația de conducere a aeroportului.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Având în vedere importanța subiectului cred că, înainte de a trece la exprimarea votului este nevoie de o analiză și o dezbatere foarte atentă. În primul rând doresc să felicit Guvernul USL, pe dumneavoastră domnule președinte, pe primarul municipiului Timișoara pentru demersurile făcute, dar și pentru faptul că ne apropiem de realizarea unei dorințe mai vechi a tuturor timișorenilor, respectiv aceea de a avea decizia în privința gestionării aeroportului cât mai aproape de beneficiari.

În alt doilea rând mă bucură faptul să observ că este o majoritate a consilierilor județeni care sunt conștienți că noi consiliul județean nu putem administra singuri acest obiectiv important. Nu putem face acest lucru pentru că, așa cum a spus și domnul vicepreședinte Marian Vasile, bugetul pe care-l avem la dispoziție este insuficient, creditul pe care tocmai l-am aprobat ne va limita în foarte mare măsură posibilitatea de a realiza noi investiții. Cu toate acestea trebuie să ne gândim că nu vorbim de aeroportul de la Călărași ci de aeroportul de la Timișoara considerat pe bună dreptate, al doilea aeroport al țării, iar această poziție riscăm să o pierdem dacă nu realizăm investiții masive. Zilele trecute la Cluj s-a inaugurat a doua pistă de 200 m.

În consecință, mă întreb și vă întreb dragi colegi avem noi atâția bani la dispoziție încât să-i investim în aeroport ca el să se mențină pe poziția pe care este și chiar să-l dezvoltăm? Răspunsul cu siguranță este, nu.

Pe lângă bugetul insuficient o altă informație extrem de importantă este aceea că noi nu știm situația din punct de vedere economic a aeroportului. Nu știm dacă aeroportul are profit, are pierderi, nu știm exact cât de mult ne trage în jos sau ne ridică.

Un alt argument, jumătate din populația județului Timiș și probabil 80% din beneficiarii direcți sunt locuitori ai Timișoarei. Sigur avem și în alte localități dar aceștia zboară mai puțin cu avionul. De asemenea, trebuie să avem în vedere, atunci când ne gândim la preluare. Ați spus că preluarea poate dura 1 an, iar dacă se întâmplă acest lucru atunci și cedarea poate dura tot la fel. În acest caz, este util să blocăm activitatea aeroportului sau putem să hotărâm încă de la început că jumătate ia consiliul județean și jumătate ia consiliul local, urmând ca cele două instituții să se armonizeze și decidă singure dacă este nevoie o nouă cedare de acțiuni. Poate primăria consideră că nu are nevoie de 40% și ne cedează o parte din aceste acțiuni sau poate consiliul județean va considera că nu poate să susțină financiar investițiile de acolo și cedează din acțiuni.

Domnul președinte Titu Bojin

Din discuțiile și argumentele dumneavoastră înțeleg că pledați împotriva preluării. Nu doriți să-l preluăm că ne costă prea mult, că nu cunoaștem situația economică a acestuia și că nu-l putem susține din punct de vedere financiar. Asta ați lăsat să se înțeleagă din tot ce ne-ați spus până acum.

Dacă aveți un amendament vă rog să ne spuneți și-l supunem la vot.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Propunerea mea și întreaga mea pledoarie este în favoarea și susținerea amendamentului formulat de domnul vicepreședinte Marian Vasile și se bazează, așa cum bine ați sesizat, pe argumentele economice și pe faptul că nu cred că noi consiliul județean putem asigura singuri o dezvoltare foarte durabilă a acestui aeroport. Un ultim lucru pe care doresc să-l menționez este acela că îi rog pe colegi să se gândească foarte bine la faptul că aici, în plenul consiliului județean, reprezentăm interesele cetățenilor din județul Timiș și interesele consiliului județean așa cum am sesizat că se repetă destul de des. Ori interesele acestor cetățeni este ca aeroportul să se dezvolte.

Domnul președinte Titu Bojin

Trebuie să înțelegeți foarte bine că orice simplu locuitor din acest județ înseamnă Consiliul Județean Timiș. Consiliul județean nu este entitatea unui partid anume, grupări sau alianțe politice. Consiliul județean reprezintă toți cetățenii din județul Timiș. Că unora nu le place să audă că suntem pe primul loc, asta este altă poveste.

Domnul Lăzureanu și-a retras amendamentul.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Eu consider că ambele amendamente sunt valide, doar că cel propus de mine susține ceva concret. Ca atare vom vota în consecință.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Cer permisiunea să intervin pentru că ați spus să fie preluat de către consiliul județean după care dăm 20% minim și 40% maxim?

Domnul consilier județean Sorin Cocioba

Domnule președinte parcă ați menționat faptul că nu vorbim acum de procente.

Domnul consilier județean Ilie Bertea

Am ascultat cu atenție toate discuțiile colegilor mei și am rugămintea să fiu ascultat și eu. Vreau să vă informez că ne exprimăm, alături de PDL, votul de a intra cu el în consiliul județean. Cred că dânsii nu sunt juriști sau merg pe deviza „dacă nu poți să-i ajuți, încurcă-i”. Deviza noastră este să preluăm totul, apoi să purtăm negocieri oricât este nevoie, însă nu putem negocia acum pentru că nu este al nostru. Trebuie să-l luăm așa cum este, să acceptăm amendamentul făcut de domnul Lelescu, care mi se pare a fi unul de bun simț și să mergem mai departe.

Toți ținem cu Timișoara și ne dorim ca după ce îl preluăm să se înceapă negocierile. Atât art. 1 cât și art. 2 propus de domnul Lelescu ne dă posibilitatea să realizăm ceea ce ne dorim. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Aurel Lăzureanu

Domnule președinte și stimați colegi, observați că de multe ori eu ascult pe ceilalți, însă acum vreau să vă spun că avem o singură oportunitate și anume, ca județul Timiș să primească 80% din totalul acțiunilor, iar acest lucru trebuie să-l votăm noi acum.

Nu avem dreptul acum să stabilim câte procente luăm sau dăm atâta timp cât nu le avem. Ce putem să împărțim? Domnul Lelescu are dreptate când spune că după preluare să purtăm discuții între consiliul județean și consiliul local. Haideți să încheiem acest subiect. Stăm de 3 ore și discutăm despre o problemă pe care toți am înțeles-o în 2 minute. Interesul nostru este să preluăm acțiunile în totalitate, după care purtăm discuții de negociere. Acesta este interesul județului Timiș : să luăm 80% din acțiunile aeroportului. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții, vă spun la vot amendamentul domnului Tiberiu Lelescu completat și de domnul Gheorghe Bologa – „După cesionarea procentului de acțiuni de către Consiliul Județean se va stabili, de comun acord, cu Primăria municipiului Timișoara negocierea pentru ca o parte din acțiunile preluate să fie date Primăriei municipiului Timișoara pentru a participa împreună cu Consiliul Județean Timiș la întreaga activitate de organizare și conducere economico-financiară a Aeroportului Internațional Traian Vuia Timișoara. Termenul în care se va realiza acest lucru va fi de maxim 6 luni de la finalizarea procedurii de preluare de către Consiliul Județean Timiș.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Formularea noastră a fost mult mai simplă.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Vă rog să-mi permiteți să dau citire amendamentului propus de domnul Lelescu Tiberiu. Acesta este: Cesionarea procentuală de acțiuni către Consiliul Local Timișoara se va realiza între Consiliul Județean Timiș și Consiliul Local Timișoara în termen de maxim 6 luni de la preluarea de către Consiliul Județean Timiș a Aeroportului Internațional Traian Vuia Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, la solicitarea Consiliului Local Timișoara.

Supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și un vot împotriva din partea domnului Stancu Traian.

Supun la vot amendamentul domnului vicepreședinte Marian Vasile prin care propune 40% din acțiuni pentru consiliul local și 40% pentru consiliul județean.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Domnul vicepreședinte Marian Vasile propune ca preluare prin cesiune să se facă în mod egal de către Consiliul Județean Timiș și Consiliul Local Timișoara, respectiv un procent de 40% pentru fiecare.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 6 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Juravle Petru, Pășcuță Adrian, Vasile Marian Constantin 22 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Zafir Florian și 5 abțineri

din partea doamnelor/domnilor Moldovan Paul, Davițoiu Ion, Popescu Marin, Rus Alain Florin, Rus Georgeta

În consecință, vă supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian

Punctul nr. 24 - Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor bunuri imobile din domeniul public al statului în domeniul public al Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Domnule președinte, pe același principiu ar trebui să existe un amendament cu privire la negocierea ulterioară dintre consiliul județean și consiliul local pentru un partaj asupra patrimoniului.

Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu

Nu există voința consiliului local exprimată într-un act. Noi nu discutăm aici despre ce vrea consiliul local. Aveți o solicitare în scris a consiliului local în acest sens?

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Nu. Este propunerea mea.

Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu

Cu tot respectul domnule vicepreședinte, dumneavoastră nu reprezentanți consiliul local.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Nu. Eu reprezint consiliul județean și, după cum am spus, am niște argumente care îmi justifică propunerea făcută.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar nu cred că trebuie să discutăm acum de patrimoniu, mai ales că am aprobat posibilitatea negocierii cesionării unor acțiuni. Deocamdată și cu patrimoniu este același lucru pentru că nu am preluat nici terenuri și nici clădiri.

Dar, supun la vot amendamentul dumneavoastră.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Pășcuță Adrian, Vasile Marian Constantin, 22 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel Negoită

Adrian, Pau Radu, Plavoşin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ştefan, , Zanfir Florian şi 3 abţineri din partea doamnei Gaita Oana şi a domnilor Moldovan Paul şi Rus Alain.

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Judeţean Timiş a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiţă, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Daviţoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Păşcuţă Adrian, Pau Radu, Plavoşin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian şi o abţinere din partea domnului Marin Popescu.

Punctul nr. 25 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al judeţului Timis pe anul 2013 – Lista de investiţii “Secţiunea de dezvoltare”.

Domnul preşedinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate .

Dacă sunt discuţii?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Judeţean Timiş a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiţă, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Daviţoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Păşcuţă Adrian, Pau Radu, Plavoşin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian

Punctul nr. 26 – Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a Hotărârii CJ Timiş nr.53/30.04.2013

Domnul preşedinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuţii?

Domnul consilier judeţean Adrian Negoită

Faţă de cele două acţiuni pentru care am făcut solicitarea ca ele să fie trecute pe agendă, întrucât domnii de la Protecţia Consumatorului ne-au rugat, pentru că vine „Ziua Timişană a Calităţii” să fie trecuţi şi dânşii, doresc să fac un amendament prin care propun să fie trecut şi această acţiune.

Domnul preşedinte Titu Bojin

Haideţi să dăm Comisiei de cultură, tineret, învăţământ şi sport posibilitatea să se pună de acord până la următoarea rectificare de buget să veniţi cu această acţiune dar şi cu altele care sigur vor mai apărea până atunci.

Cred că plenul consiliului judeţean este de acord, însă vă rog să ţineţi cont şi de ceea ce spune domnul Marin Popescu şi să verificaţi pentru că s-ar putea să mai apară şi alte necesităţi de primărie.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Se pare că s-a creat o confuzie și nu s-a înțeles faptul că acum am solicitat doar trecerea pe agendă și nu am solicitat finanțarea acestora.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar s-ar putea să apară în următoarele zile și alte acțiuni și nu vrem să fim puși în situația să modificăm de fiecare dată.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Da, dar acestea sunt urgente.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, în acest caz supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian

Punctul nr. 27 - Diverse

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Avem în mape o notă justificativă cu privire la cheltuielile Asociației Sportive Baschet Club Timișoara aferente consiliului județean. Deci, consiliul județean alocă niște sume de bani acolo. Este bine ceea ce facem, doar dacă vă uitați pe tabel veți constata că avem un director sportiv, un team manager, un asistent manager, un ofițer de presă, doi economiști ș.a.m.d. Toate acestea în condițiile în care se știe în județul Timiș unde sunt cluburi sportive cu mai multe discipline sportive există un singur economist care face toată treaba din punct de vedere al evidenției contabile a aceluia club.

Aici avem doi economiști și vreo 3 directori sub diverse denumiri. Din acest motiv solicit ca la următoarea ședință să ni se prezinte fișa postului pentru toate aceste funcții. Nu vreau organigrama ci fișa postului să vedem ce atribuții au fiecare.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Sunt de acord cu observația domnului consilier Gheorghe Bologa și am să-l rog pe domnul Leontin De Maio să vă prezinte lista completă.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Eu mă adresez instituției din care fac parte și nu conducătorului clubului.

Domnul consilier județean Marin Popescu

O scurtă intervenție prin care doresc să aduc completare la ceea ce a spus domnul Pau Adrian când a solicitat, într-una din ședințele de plen a consiliului județean, o listă nominală cu salariile de Poli și îmi aduc aminte că afirmația unuia dintre colegi a fost că

salariile sunt nominale și e un drept al fiecăruia să nu fie făcute publice. Se spune că salariul este confidențial, dar nu mi se pare corect atâta timp cât la BC Timișoara ne-a prezentat sumele primite de fiecare persoană în parte.

Consider că așa cum ni s-a prezenta lista de la BC așa să ni se prezinte și cea de la Poli.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu am nimic împotriva să solicităm acest lucru dacă este legal. Este de datoria noastră să știm modul în care se cheltuiesc fondurile alocate de consiliul județean. Vă rog să verificați împreună cu domnul secretar dacă e legal să solicităm să ni se prezinte salariile primite de fiecare persoană indiferent că este fotbalist sau baschetbalist.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte, salariile sunt confidențiale, iar din acest punct de vedere legea este foarte clară.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Eu am solicitat fișa postului nu salariu.

Domnul consilier județean Adrian Pășcuță

Domnule președinte, vom încerca, pentru plenul următor, să aducem și de la echipa de handbal o prezentare cu tot ce înseamnă salarii, activitate și bani cheltuiți. De aceea, vă rog, la următoarea ședință de plen, să ne dați posibilitatea în primele 10 minute să facem prezentarea și vedem ce se întâmplă. Dacă este bun exemplu, pot să-l urmeze și celelalte echipe.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Atâta timp cât sunt plătiți de consiliul județean avem dreptul să știm cât plătim pentru salarii și cât primește fiecare.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord cu dumneavoastră. Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Titu BOJIN

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Ioan Dănuț Ardelean